# FREMEAUX Jacques La question d'Orient Fayard, 2014.

#### Introduction

Etude de la « question d'Orient » depuis les années 1770.

Toute histoire est contemporaine au sens où elle s'écrit avec toute notre culture et toutes nos préoccupations.

Cette histoire a représenté, et représente, les éléments d'une confrontation mondiale et permet d'évoquer des enjeux qui concernent une grande partie de l'humanité.

Nécessité de recourir à l'histoire éco, culturelle ou démographie pas seulement celle du politique.

# Chapitre I Qu'est-ce que l'Orient?

#### Langue française:

- Orient = pays du Levant / : Occident pour le pays du Couchant
- Est = direction. Même mot en anglais : « East / West ».

Point de référence les rives de l'Atlantique, 1884 : méridien d'origine Greenwich, universalité scientifique.

1874 : vague « Orient » = Asie + Grèce et Egypte (Larousse).

Sciences = études des langues et civi « orientales » > Afrique et Océanie compris.

> Pas d'unité particulière (langue, religion, ethnie, mentalités) = un monde différent avant tout

Espace géopolitique au XVIIIe siècle entre Europe occidentale et abords de l'Inde.

#### I/3 empires musulmans

XVIIIe siècle, de Belgrade à Calcutta > trois dynasties musulmanes, d'origine turque, Perse et Moghol = persan = langue de ces cours.

- **Empire ottoman** depuis le XIIIe siècle :
  - Balkans, Anatolie et monde arabe 5mésopotamie, Syrie, Egypte, Afrique du Nord sauf Maroc). Capitale = Constantinople symbolise la diversité et divergence de ses intérêts géopolitiques.
  - Gvt du sultan (fin du califat 1517 au Caire, héritier du Bagdad de 1258). Revendication du titre de chef des croyants et défense du *Dar al-Islam* (domaine de l'islam) et de son expansion.
- Empire perse depuis le XVIe dynastie séfévide (Azerbaïdjan):
  - Plateau iranien jusqu'au Golfe persique, est et sud de la Caspienne. 1596 : Ispahan = capitale.
  - Forte identité culturelle (langue, religieuse, islam version chiite)
- **Empire moghol** des Indes depuis XVIe et Babur Chah (Gengis Khan et Tamerlan en ascendance) :

Delhi comme capitale > sous-continent indien sauf le sud du Deccan.

Empires par l'épée, grands chefs de guerre capable de mobiliser de vastes ressources militaires. Des guerriers turcomans d'Asie centrale à des armées modernisées permanentes et équipées d'artillerie. Appui sur les traditions étatiques préexistantes.

**Ressources** = taxes foncières collectées par grands attributaires. Elles sont vastes car zones avec plaines fertiles et centres d'échanges importants, villes prospères, population notable :

- Constantinople (deb 19<sup>e</sup>) entre 600 et 900000
- Le Caire et Ispahan entre 250 à 300000
- Damas et Bagdad environ 100000

Jusqu'à cette époque pas d'écart très significatif en matière de production globale et de niveau de vie avec l'Europe occidentale. Différences culturelles et de styles de vie > mode de gvt et mise en valeur différents.

#### Gouvernement:

- Souverains non divinisés car conception monothéiste de l'islam.
- Cérémonial et titres pompeux +++
- Institutions autocratiques mais pas tyrannie ou arbitraire
- Principes religieux contraignant, islam = religion d'Etat, mais pas la seule loin de là.
- Pas d'administration directe car étendue et diversité : chefs locaux investis par le pvr centra et taxes. Attendus : paix et sécurité des communications.
- Pas d'entraves aux langues nationales et traditions locales.
- Empire ottoman reconnait les cmtés religieuses (*millet*): grecque (orthodoxe)/ arménienne et juive = au minimum 1/3 de la population. Les « gens du Livre » juifs et chrétiens, zoroastriens en Perse et hindouistes relèvent de la « protection » (*dhimma*) avec impôt spécial, interdiction des armes, pratique cultuelle modeste mais biens garantis.

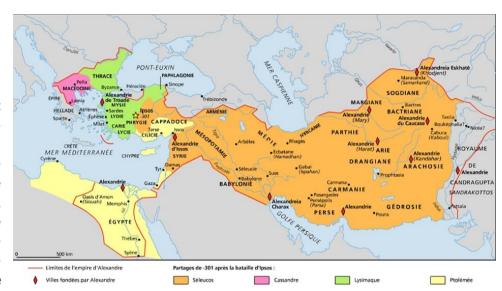
Rivalités et conflits entre la version persane et chiite et les ottomans ou moghols sunnites. Frontières non fixes car vastes marches indécises et peu contrôlées.

Pour l'Europe occidentale ces empires = ce qu'est politiquement l'Orient.

#### II/ Un espace historique

#### 1) D'Homère à Alexandre

Opposition qui a pour point de départ la civi grecque face aux « barbares » mais image de ceux d'Orient est loin d'être négative. Affirmation au Ve siècle avant notre ère de l'identité hellénique face aux Perses (Eschyle), limite entre Europe et Asie. Héritage oriental très présent dans culture grecque pas guerre de civi. Conquête de l'Orient barbare par Alexandre le Grand semble effacer cette division.



#### Coïncidence entre les limites de son empire et celles de l'Orient.

Villes dont le souvenir montre un emplacement bien choisi : Herat, Begram, Kandahar, Khodjent.

Y voir l'œuvre de la démesure ou le rassemblement des peuples > cf politique d'assimilation des élites et unions matrimoniales. Ex : mariage avec Roxane de Bactriane. Diffusion de la culture hellénistique en Orient après sa mort.

#### Le souvenir d'Alexandre

Traditions en font un protecteur des Juifs, Dhu Karnayn (homme à deux cornes) un des prophète du message divin.

Moyen âge: Roman d'Alexandre (XIIe, Alexandre de Bernay) / Livre d'Alexandre en persan de Nizami.

**XVIIIe siècle** : regain d'intérêt. Alexandre comme personnification du génie occidental à la conquête d'une Asie barbare et attardée. **XXe siècle** : répugnance des nazis car indifférence à toute hiérarchie raciale d'Alexandre.

#### 2) Des Romains aux Turcs

Conquêtes romaines achèvent d'intégrer l'Extrême-Occident à l'aire de la culture antique avec laquelle il est contact depuis le commerce grec.

Christianisation au-delà du Rhin et du Danube ensuite > un vaste ensemble de civilisation dynamique (Elisée Reclus). Unification politique romaine fait apparaître la conscience d'une dualité occident/ Orient et un clivage au sein de l'Orient.

#### a) La frontière occidentale

Emprunts romains à **culture hellénistique mais méfiance face à une forme de corruption des âmes et des corps** face à la piété et simplicité érigées en valeurs traditionnelles source de leur grandeur.

Virgile : Actium suprême confrontation Orient/ Occident. Lieu à la charnière des deux bassins de la Méditerranée, idem pour Lépante 1571 entre Philippe II et Selim II ou Navarin (1827 : pendant guerre d'indépendance grecque). Séparation culture latine / culture grecque > séparation en 2 parties défensives puis deux empires au IVe siècle (395).

Empire d'orient (Romania) survit pendant 11 siècles avec Constantinople pour capitale > culture et langue grecque. **Système politique autocratique** hérité de Rome, elle-même sous influence orientale notamment perse alors qu'en occident > féodalité.

#### Tradition religieuse différente :

- 496 concile de Chalcédoine Xté occidentale vs coptes et nestoriens
- 1054 : grand Schisme. Evangélisation des slaves > serbes, bosniaques, bulgares (Orthodoxes) / Croates et Slovènes (Xisme). 998 : royaume russe de Kiev devient orthodoxe.

Empire byzantin en liaison avec des partenaires ignorés par occidentaux jusqu'au XIe siècle et les croisades. Ex : perses, arabes, slaves, turcs. Episode des croisades > méfiance et hostilité entre Xtés plutôt que rapprochement cf 1204 et 1453 (pillage et chute de Constantinople).

Influence byzantine sur les cultures musulmanes notamment modèle califal et c'est sur l'héritage grec que se construit l'aire de civi arabe mais très peu celui du droit romain.

Les juifs considérés comme des Orientaux > archétype du Levantin en Europe. En Orient, refuge des Juifs expulsés d'Europe comme les Sépharades d'Espagne.

#### Coupure = affaire de croyances et de traditions étatiques ?

Démographie européenne (1960-1970s) : ligne Trieste à Saint-Pétersbourg dès le XIIIe siècle

Ouest : âge du mariage tardif des femmes et célibataires ++ / famille nucléaire > idéal de constitution d'un patrimoine familial, promotion de la femme comme associée à son époux.

Est : mariage pubertaire et universel, idem qu'en Orient / famille élargie.

b) Un Orient divisé, mais aux limites peu variables

Impuissance de Rome à conquérir l'empire d'Alexandre > ligne de fracture en Orient au niveau de l'Euphrate, frontière des provinces d'Asie Mineure et de Syrie.

Mésopotamie : zone disputée entre Rome et la dynastie persane des Parthes puis Sassanides.

Conquête musulmane puis turques (XIe siècle) = fin temporaire à la dispute, renaissance entre Turcs ottomans (sunnites) et Perses (chiites).

#### III/ Unité et divisions

#### 1) D'Alexandre aux musulmans

Epopée d'Alexandre d'unification de cet espace. Rome jusqu'en Mésopotamie mais souvent du ressort de la Perse encore moins avec les byzantins. L'islam pas davantage l'Orient en une seule unité politique car califat de Bagdad (VIIIe-Xe) bloqué par l'Empire byzantin et en Europe du sud.

Les grands Empires mongols (XIIIe-XIVe) ne dépassent pas la Syrie. Les Turcs conquiert les Balkans mais arrêt en Perse (// Romains).

Les Etats nés de la conquête musulmane ont unifié de grands espaces qui inspirent des langages, des genres de vie, des techniques, des usages > « islam » comme « Xté ». Une culture urbaine avant tout dans des cités, des foyers de commerce et d'artisanat, de savoir et aussi dans des cours princières.

Une vulgate nait au XIXe et XXe siècle avec des traits frappants qu'on retrouve dans une représentation encore active aujourd'hui.

#### 2) L'Orient et l'Occident

Les échanges entre les deux sont loin d'être inexistants au Moyen âge. Rôle important dans la constitution du patrimoine occidental en assurant la transmission aux intellectuels de l'Ouest d'une partie de l'héritage de la culture antique. Mais cathédrales du XIIe, l'imprimerie et l'expansion en Amérique du XVIE siècle > marque l'histoire de l'Occident.

Orient : représente la menace de conquérants près à marcher sur le couchant.

- Andalousie (VIIIe siècle)
- Croisades dans le bassin méditerranéen
- XIVe siècle : progrès des Turcs ottomans > soumission des Balkans. XVI-XVIIe siècle : Vienne aux avantpostes. La mer intérieure s'hérisse de places fortes, de la Hongrie à la Méditerranée.

1346-1380 : la peste-multiplication des contacts par unification mongole (-1/3 de la pop européenne).

Orient comme un danger permanent oublie le phénomène inverse où transmission en Orient depuis l'Amérique via l'Europe.

Pas lire cette confrontation en terres de conflit permanent entre deux blocs homogènes.

Ex: Empire ottoman vs Persans / chiisme vs sunnisme // au clivage Romains vs Parthes. François Ier s'alliant à Soliman le Magnifique contre Charles Quint (1543) et accueille sa flotte à Toulon. Louis XIV refuse d'aider à la défense de Vienne face aux Turcs.

#### Affrontement:

- Avant tout politique entre Habsbourg et les sultans ottomans > dignité impériale, héritier de Byzance.
- Religieux forte prégnance de l'idée que la victoire signifie la preuve de la vérité du message portée
  - CSQ matérielles: massacres, viols, destructions, exodes. Si conquête musulmane = statut de « protégés » = sujets de seconde zone mais peu de conversion forcée. Nvlle occupation des sols. Conquête chrétienne > exil des musulmans et des Juifs ou conversion.

Cependant opposition de plus en plus complexe : même si point encore +++ de la religion.

- Orient musulman fidèle à une conception théologique du monde et de la société
- Occident marche vers la modernité (pt de vue de l'homme et transformation selon ses désirs), sciences : expérimentation et rationalité/ techniques : invention et innovation/ art : volonté créatrice. Libertés individuelles, modération du pouvoir du souverain par institutions. Tolérance volontiers antireligieuse mais différent de l'admission d'une survivance des religions « imparfaites ».

Développement du capitalisme en //. Modèle démographique occidental / imprimerie / transformation du droit > choix s/ calculs rationnels.

Evolutions techniques, révolution des transports> profit/ réinvestissement puis « révolution militaire ».

Mutation >sentiment de différence aggravé = origine du clivage de mentalités ? Michael Barry, « même civilisation » mais : Civilisation longtemps arrêtée dans sa parfaite synthèse médiévale / l'autre explorant de nouveaux sentiers depuis XVIe siècle. Discutable même si même racines philosophiques juives et grecques.

Longtemps les progrès de l'Occident méprisés ou inutiles par les peuples orientaux mais les savoirs, faute de remise en cause se sont sclérosés. Respect de la tradition étouffe l'innovation.

Peu de concurrence entre empires étendus n'encourage pas à l'innovation contrairement aux rivalités d'Europe occidentale.

#### IV/ Un espace géographique et humain

1) Terres et mers

XIXe siècle : Elisée Reclus ou Raoul Blanchard > Orient = une partie de l'Asie « antérieure » ou « occidentale ». Blanchard qui compile le savoir de plusieurs générations faut référence à la place +++ des nomades transhumants. Balkans rattachés car Empire ottoman > modification des paysages et des genres de vie dans les régions de plaines (islam prédominant, diversité religieuse, cultures comme riz, présence de chameau et buffle). Position stratégique au sein de l'ancien monde.

Intérêt commercial depuis époque hellénistique occident amateur des produits orientaux. L'époque est à la supériorité technique et prospérité sans égales de l'Orient.

- Soie de Chine
- Epices et poivre de l'Inde ou de Malaisie.
- Tissus d'Arabie

M-A: essor de l'Europe (XIe siècle) > importation d'épices > soie produite localement

XVIIIe siècle: part très faible (1%) dans la conso européenne mais profits +++

« Route de la soie » depuis le IIe siècle avant à travers l'Asie antérieure puis jusqu'en Mésopotamie et Méditerranée. Contrôle successif selon l'époque (Romains, Parthes, Perse, Arabes, Mogols cf Marco Polo).

XVe siècle : arrivée en Mer noire contrôlée par les Génois – ouverture sur l'Europe centrale. Caspienne > relation Perse > Russie / Mer rouge & Golfe persique : Méditerranée > Océan indien.

Villes importantes : Damas, Alexandrie, Beyrouth.

Monde musulman = position stratégique dans cette 1ère forme d'économie mondiale. Fonction d'intermédiaire.

XVIe siècle : circumnavigation de l'Afrique par les Portugais vers Inde et Chine. 1498 : Vasco de Gama guidé par un pilote arabe. Très vite politique d'installation de comptoirs.

// maintien de la voie de commerce par terre sous le contrôle de l'Empire ottoman (Syrie, Egypte en 1516) > négociants arméniens, grecs, juifs = intermédiaires obligés. Commerce par la mer Rouge, Portugais bloquant depuis Ormuz le golfe Persique mais pratiquent des prix élevés. Marchands musulmans passent par Aden.

Présence commerciale, militaire et navale nouvelle des Européens dans cet espace. Domination par progrès constants des techniques d'armement et de navigation.

Les métaux précieux d'Amérique (Caraibes –or/ Mexique et Pérou : argent) permettent de payer les produits importés d'Orient. Circuit mondial par les Philippines. XVIIe : les Hollandais de la VOC prennent le relais des Espagnols (50% des navires sont hollandais). Fin XVIIIe siècle : Anglais de East India Company. Profits du négoce intra-indien

#### 2) Les hommes

Selon Reclus ou Blanchard, l'Orient d'abord par la diversité de peuples à très forte identité > cf les mythes généalogiques (Sem, Cham, Japhet fils de Noé> « races ») mais symbole de l'unité humaine primordiale dans leur diversité.

Le Livre des Rois de Ferdowsî (poète persan): confrontation d'Iran et Touran (Persans&Turcs).

Mais aussi Abraham > Ismaël : ancêtre des Arabes / > Israël : ancêtre des Juifs/ > Généalogie de Jésus.

Diversité car grandes migrations encore très tard au M-A dans les régions orientales avec slaves, arabes, turques, mongoles > d'ailleurs assemblages mêlés plus que groupes ethniquement homogènes unis plutôt par les langues.

Les Slaves : VI-VIIe siècle en Europe orientale (Baltique/ Balkans) –subsistance du grec, de l'albanais et du roumain.

Les Arabes : de la Syrie à l'Atlantique, le « Yémen est le berceau des Arabes, l'Irak est leur tombeau ».

Les Persans : identité culturelle et linguistique préservée à travers l'islamisation.

Les Kurdes : vallées supérieures du Tigre Les Tadjiks et les Pashtouns en Afghanistan Arrivée des turcophones originaires des provinces septentrionales de la Chine vers ouest (Volga/ Altaï) et sud (Iran, Anatolie, Azerbaïdjan).

XIII-XVe siècle : conquête de l'ensemble des peuples d'Orient par les Mongols ou se mêlent aux expéditions.

Populations « ouro-altaïques » : critère de la langue – épars de Kaboul à Constantinople.

Ex : Turcs d'Anatolie soumis aux Ottomans (dynastie oghouze, XIVe siècle). Turkmènes, Ouzbeks, Kazakhs, Kirghizes > occupation actuelle XVIIIe siècle.

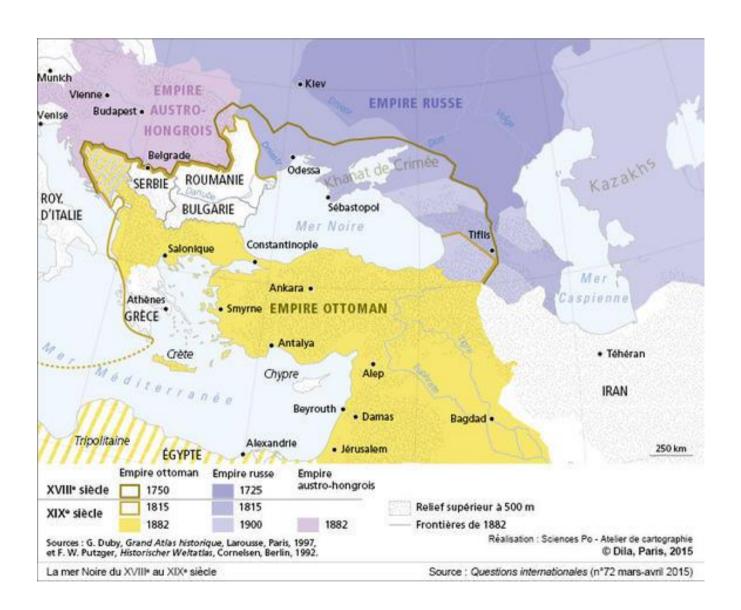
Peuples aux marges ou à l'intérieur des grands empires. Sentiment de solidarité car culture commune, endogamie. Pratique impériale de la diversité permet cette présence.

Ex : Turcs minoritaires dans l'Empire ottoman, les Persans dans l'empire perse, Moghols = minorité > des peuples de l'Inde.

#### **La place du nomadisme** > frappant pour les Occidentaux.

Terres cultivées aux portes des cités en oasis + terrains immenses de parcours. Fractions importantes de l'espace et des populations : Turkmènes et Kazakhs, Kurdes et Turcs, les Arabes bédouins (encore 20% de la pop en Syrie en 1930, 2 m) > frappe l'imagination des Européens (rudesse, endurance, guerrier, codes d'honneur).

Opposition avec le processus d'homogénéisation religieux, politique et culturel de l'Europe occidentale (même si divisions) > uniformité. Xisme réformé, humanisme, progrès, échanges = rapprochement mais caprices frappant les Orientaux aussi ex : mode du vêtement.



# Chapitre II Position de la question (1768-1815)

Si ce chapitre est hors période. On peut alors ne pas le lire mais il donne des informations précieuses sur la géopolitique (quelques rappels pour la culture G ) de l'Europe au XVIIIe siècle.

XVIIIe siècle : Etats d'Europe occidentale et ceux qui ont intégré les évolutions vs empires d'Orient (prestigieux mais avec faiblesses).

#### I/ Des empires européens et de quelques autres

1) Situations de départ

XVIIIe siècle : 5 grandes puissances en Europe

- 2 empires (Autriche, Russie) avec contiguïté terrestre avec l'Orient. Les russes n'ont pas pénétré en Asie centrale, Astrakhan = possession la plus avancée.





- France et GB attirées par l'Orient par la voie maritime (Méditerranée, route du Cap) pour le commerce.

David Cosandey: pays européens constitue un système cad un système de partenaires étroitement liés les uns aux autres, les changements se transmettent rapidement aux autres (contiguïté, émulation, concurrence) > développement de la P° et réinvestissement des profits.

Prospérité croissante + orga po et adm complexe+ réseau de renseignements, moyens militaires +++ + rentrées financières régulières et abondantes > expansion mondiale au choix continentale ou maritime.

- Autriche et Russie > annexions pour augmenter le nombre de leurs sujets
- France et Angleterre : suprématie commerciale
  - > But = renforcement de l'Etat, éco = moyen plus qu'une fin.

Prusse au départ vers les plaines slaves.

Les grands empires orientaux paraissent démunis, début d'un fossé entre ces deux groupes. Esprit d'innovation matériel ou intellectuel insuffisant. Ex : absence d'imprimeries, méconnaissance des langues chez les dirigeants. Structures étatiques ne permettent pas la mobilisation de moyens financiers et militaires // à l'Occident.

#### Fin XVIIe siècle:

- Empire ottoman sur la défensive face à Autriche puis Russie. // conflits avec la Perse (Géorgie, Kurdistan,
- Perse: conflits avec Ottomans + expansion russe dans le Caucase + voisins afghans. Dynastie turque des Qadjar depuis 1786 après les Séfévides avec PBM d'autorité. Contrôle des villes du rebord, provinces caspiennes, ligne Téhéran-Kirmân.

### L'Empire safavide (XVIe-XVIIIe siècle)

#### KHIVA Tachkent BOUKHARA GEORGIE\* Erevan Samarkand Boukhara . ARMENIE AZERBAIDJAN EMPIRE Mashhad OTTOMAN Téhéran KHORASSAN LOUBISTAN **AFGHANISTAN** IRAK 500 km EMPIRE FARS Bassora MOGHOL Empire safavide vers 1722 Bandar Abbas BALOUTCHISTAN Occupation russe (1723-1732) Occupation ottomane SHND Persigue (1724-1736)

## L'Empire gadjar (1779-1925)



In Questions internationales, nº25, La Documentation française, Paris, mai-juin 2007.

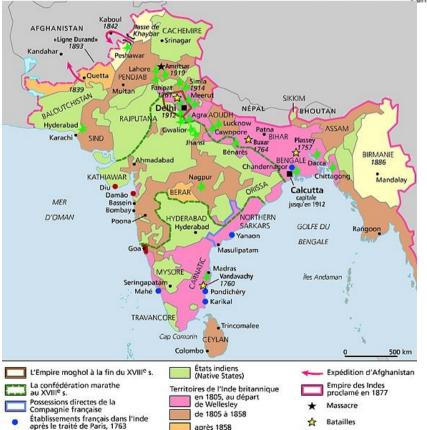
Etat moghol: PBM de défense du cœur du territoire contre invasions. Guerres et pillage des Persans et des Afghans. Nouveaux centres du pouvoir s'affirment (royaume sikh à l'est, confédé mahratte au sud).

Etats cependant encore prestigieux. Structure étatique décentralisée leur conférant une grande résistance même en cas de pouvoir central fragilisé. Réelle capacité économique, écart technique et industriel européen pas encore décisif. Images en Occident : richesses et cités fabuleuses.

Monopole sur pdts fabriqués (soieries, cotonnades, tapis) ou denrées (café, épices) et peu d'importations (quincaillerie ou lames d'acier).

Balances commerciales avec forts excédents.

Seuls les métaux précieux de leurs possessions permettent un excédent et l'absence de déficit aux Européens.



après 1858

Capitales

Inde portugaise

Révolte des Cipayes en 1857 («Mutinerie»)

Mais progressives meilleures structures d'échanges :

- Navires
- Crédit
- Assurance
- Information
  - > Concurrence progressive des orientaux sur des marchés qu'ils dominaient jusque-là :

Ex : café de Moka du Yémen depuis le XVIE siècle vs XVIIIe : café hollandais de Batavia ou des Antilles > vente à Istanbul et Alexandrie qualité inférieure).

Ex : coton de Syrie (par Alep) vs soie chinoise et coton américain.

Idée d'imposer par la force à ces empires la dévolution de privilèges aux Cie de commerces occidentales vs souveraineté.

Ex : fixation d'un prix de vente bas obligatoire ou lever des taxes sur les ventes. But : éviter les expéditions de numéraire, logique mercantiliste. Cie se réserve le monopole des zones où elle ambitionne de se développer.

> Compétition s'étend aux Etats car même si Cie de droit privé lié à l'Etat et = un instrument de rayonnement.

#### 2) La G-B et la France

**Thalassocratie britannique** au XVIIIe siècle cf *Rule Britannia*. Gvt veut un équilibre ou un surplus de la balance commerciale et des comptes (bonne monnaie) pour garder prospérité et ressources étatiques. Droits de douane élevés pour garantie du marché intérieur aux nationaux et contrôler les marchés extérieurs par des monopoles. Depuis XVIIe siècle : monopole des transports par à la métropole à leur marine marchande.

Assurer l'importation des produits demandés en Europe (thé, porcelaine, épices, l'indigo et les tissus de coton indiens). Remplacement au XVIIe des Hollandais en Inde. Depuis ce territoire > commerce avec le golfe Persique.

**Rivalités françaises** : Cie des Indes orientales avec pour comptoir Pondichéry. Essor, ambitions territoriales au XVIIIe siècle. Contrôle de l'est du Deccan. Puis guerre de Sept ans (1754-1763) avec aspects extra-européens mettant en cause l'avenir des empires.

1750 : Inde = puissance manufacturière de 1<sup>er</sup> rang = ¼ de la P° mondiale > volonté de contrôle par GB. Taxes locales pour éviter l'importation de monnaie obtenue suite à la vente d'esclaves dans l'Atlantique pour solder le déficit en faveur de l'Inde. Victoire sur les Français de Dupleix qui doivent abandonner leurs conquêtes.

Permet ainsi aux anglais de développer une emprise politique. 1765 : droit de lever des impôts et de rendre justice au Bengale. 1773-1784 : gveur général à Calcutta, main sur la Compagnie > création d'India Civil Service > adm° efficace + armée solide au recrutement local. Prélèvement de l'impôt, location de contingents > Fit des achats. Fixation des prix des artisans. Exportation des « indiennes » vers Europe sauf GB avec des marges confortables. Importation forcée de lainages par l'Inde. 1770s : excédent. Ets indiens = relais pour échanges avec Extrême-Orient (thé).

**GB** aussi dans le golfe Persique par le nord dès le XVIe siècle en se mettant au service des souverains. Ex : 1622, EIC fournit au chah Abbas Ier la force navale pour détruire le comptoir portugais d'Ormuz et s'installe dans mle port de Bandar Abbas vs Fr et Holl. 1759 : installation à Bassora ottomane depuis 1668. 1763 : installation à Bouchir (Perse puis Oman). Contacts avec souverains de la côte sud comme sultanat d'Oman (vaste) et d'autres minuscules sur la « côte des Pirates » (Qawasim).

Les Français dans l'Empire ottoman prédominent.

Depuis 1569 puis 1740 Capitulations: reconnaissance d'« échelles » en fait une liberté de commerce et garanties dont juridiques pour les marchands. Comptoirs: Alep, Alexandrette, Tripoli et Alexandrie échangent produits d'Orient (cotonnades, indiennes) vs grains et draps du Languedoc // à la Cie française des Indes.

Rois pensent être investis de la protection des chrétiens du Levant.

#### 3) L'Autriche et la Russie

2 empires: organisation et mode de gouvernement.

Habsbourg empereurs du St Empire depuis 1440 (aigle bicéphale des byzantins)

Tsar = titre pour les princes de Moscou montrant leurs prétentions à l'héritage de Constantinople (Ivan III – XV-XVI) après 1453 (cf aigle bicéphale). 121 : empereur par Pierre le Gd. Mythe de la « Troisième Rome » pour le triomphe de l'Empire chrétien (éclipse entre le XVIII et XV

Autriche = marches de l'Europe face à l'Orient. Offensives à la fin XVIIe et début XVIIe siècle > traités de Karlowitz et Passarowitz > frontière Danube et Save. Installation de paysans-soldats dont Serbes venus de l'Empire ottoman (impact pendant les guerres de 1991-1995). Empire ottoman sur la défensive et surtout préoccupée par Prusse et Russie.

Russie à partir de Pierre le Grand modernisation en s'inspirant des exemples occidentaux. Partenaire incontournable dans le concert des nations (marins, diplomates, militaires) car puissante. Démographie : pop la + nombreuse d'Europe. Et éco agricole prospère. Armée, marine et orga administrative > ressources +++. Volonté de grandeur des souverains > expansion. Maîtrise des accès militaires pour lever des droits sur le commerce d'exportation des richesses de leur empire (bois, chanvre, lin, fer, blé). Baltique mais aussi mer Noire et ports du sud ainsi que routes caravanières vers la Perse, l'Inde et Chine.

Visées impérialistes > contrôle d'une route = contraintes (obstacles, approvisionnement) > négociations de conditions de passage > tentation du protectorat ou conquête + fort que routes maritimes (André Siegfried).

Bordures méridionales et orientales de la Russie > zone de razzias depuis les terres ottomanes (khans de Kazan, d'Astrakhan, Crimée) jusqu'au XVIe -XVIIe siècle. XVIIe siècle : offensives de Pierre le Grand. Russes bien loin de l'Inde car profondeur de l'Asie centrale.

#### II/ Le début de la confrontation anglo-russe

1) La grande expansion russe vers l'Empire ottoman

Peur des ottomans du renforcement des positions russes en mer Noire & agitation dans les provinces chrétiennes > guerre pour éviter conquête de la Pologne (1768-1774), soutien français. Importante défaite ottomane à tel point que déjà la fin de l'empire est envisagée. Retards pitoyables des Turcs mais échec pousse à la réorga de l'artillerie et défense des Détroits.

Russie: arbitre en Orient et Europe du Nord. Nouvelles terres autour de la mer Noire et droits de commerce dans l'EO. Engagement des Ottomans à prendre en compte les remarques sur situation des chrétiens orthodoxe.

Plan de partage en projet avec l'Autriche où L'E-O serait limité aux provinces d'Asie Mineure et Levant. Hostilité de la France qui force l'E-O à accepter l'annexion de la Crimée.

Nouvelle guerre avec les Russes (1787-1788). Intervention britannique sauve l'Empire.

#### 2) Les Anglais entre Français et Russes

Contexte des *French scares*. Fin **du passage des commerçants GB par Asie centrale au profit de l'océan Indien**. Pas hostile à l'expansion russe si contrecarre les Français. Ouverture de la mer Noire > bois de leur marine +++.

Ambition FR en Egypte > projet pour remplacer les pertes en Inde.

Grande lutte d'influence GB/FR pour traités autorisant le passage vers Suez auprès de la Porte et des gveurs locaux.

#### Pour GB > circulation des dépêches et du commerce = vital.

Remplacement en Orient de la France par la Russie comme rival pdt la période révolutionnaire.

Diplomatie à l'échelle européenne pour contrer la Russie et l'isoler notamment avec l'Autriche.

Intérêt des années 1790 : la France révolutionnaire et le partage de la Pologne.

Expansion russe vers la Perse où l'empereur qadjar a du mal à s'imposer. Début d'une ambition : la marche sur l'Inde.

#### III/ Le rêve de Bonaparte

#### 1) Le grand retour de la France

Monarchie puis République peu active en Méditerranée. 1795 : paix générale sauf avec GB. Relations diplo avec l'EO. Ambitions orientales depuis les conquêtes en Italie et des possessions vénitiennes. Annexions pour préparer un effondrement de l'EO. Expédition d'Egypte dans la continuité = opé de stratégie indirecte destinée à se substituer à une descente outre-Manche jugée impossible (1798) et menacer le commerce anglo-indien.

Réaction rapide des Anglais et alliance avec EO (Selim III). Parallèlement alliance Russie/ EO mais toujours ambitions en Med du Tsar. Grandes avancées russes poussant Autriche et GB à se désolidariser. Rapprochement franco-russe et plan d'invasion de l'Inde = cauchemar pour GB.

Assassinat de Paul Ier (GB?) et négo de la paix d'Amiens (1802). Affaiblissement de la France au Levant.

Traités entre GB et Mascate (gde flotte régionale) et Aden et commercial avec la Perse.

Maintien des ambitions françaises dans la région = grande méfiance de GB. Retour à la politique traditionnelle avec l'EO de la France. Ouverture vers les Persans car promesses trop vagues des britanniques.

#### 2) Apogée et chute

1807 : Paix de Tilsit entre France et Russie. Plan d'invasion de l'E-O. Objectif global de ces discussions = effrayer les Anglais pour négocier.

Peur des britanniques dans le golfe de la montée d'une obscure famille, les Saoudiens du Nedjd, diffuseurs de la parole rigoriste de Mohammad Abd al-Wahhab (XVIIIe s), ils entendent secouer la tutelle des Ottomans accusés d'avoir trahi le message du Prophète par un Etat despotique et corrompu.

**Début du XIXe siècle** : regrupement de guerriers bédouins et se rendent maîtres de la péninsule du su de l'Irak jusqu'au Hedjaz ( Kerbala à La Mecque et Médine). Tiennent Mascate, Bahrein et la rive est de la mer Rouge > attaque par les pirates Qawasim aux britanniques.

**1810s**: Ces derniers s'allient de nouveau avec l'E-O (paix et alliance, fermeture des Détroits) et la Perse (entrée dans le Golfe) face aux Russes et pour contrer les wahhabites. L'armée du pacha d'Egypte Mohammed Ali met fin à cette expansion. //nt ils privent les français des bases de l'océan Indien (Réunion et Maurice) = suprématie navale britannique + consolidation de leur situation en Inde + attention pportée sur les conflits entre émirs d'Afghanistan.

#### 3) Un testament politique

# Projets de Bonaparte nourrissent les réflexions, les ambitions ou les angoisses au 19<sup>E</sup> siècle, notamment des Britanniques.

Ex : « Gver les hommes comme le plus grand nombre veulent l'être ». Bonaparte en Egypte affirme (cyniquement) que la politique anticatholique de la République la rapproche de l'islam mais tente de discréditer la primauté du sultan au profit du chérif de La Mecque. Traditions conservées avec ostentation, fêtes musulmanes célébrées officiellement, peu de considérations pour les minorités. Attaque ottomane sur le thème de l'athéisme. Défense de la foi + refus de domination étrangère. Jeu avec l'islam dans un intérêt politique, de même que l'appui de GB à Selim III les aide face aux résistances en Inde.

Document – Faux *Testament de Pierre le Grand* publié en 1812 élaboré par divers agents européens indiquant le projet russe de conquête de Constantinople des mers Baltique et Noire et d'avancée en Orient pour se retourner contre l'Europe. Faux qui revient au cours du XIXe siècle : « la question d'Orient est alors devenue la grande affaire de la dplomatie européenne. »

#### IV/ Anglais et Russes face à face ?

1) Forces et routes

**Période XIXE – 1920 : suprématie navale sans rivale de la GB**. Appuis en Med (Malte, Ionniennes). Recul des wahhabites écarte la menace du Golfe et de la mer Rouge.

Mais Russie (1ère puissance miltaire) de la Finlande à Sibérie, Caucase et marches de l'Asie centrale. Toute puissante en mer Noire. Série de conquêtes fin XVIIIe et début XIXe qui ont permis de consolider du côté du Danube et du Caucase. Inquiétudes GB pour la sécurité de la route des Indes notamment Suez par la MED, la Syrie et la Mésopotamie. Pour la sécurité de ses voies la défense de l'EO est vitale, idem pour la Perse. Grande attention aux accès terrestres de l'Inde dans la zone entre empire et Perse (Bélouchistan [Makran], Afghanistan, Asie centrale).

Menaces largement téhoriques, H. Laurens parle de routes « largement virtuelles ». Russes encore loin de l'Asie centrale et 200000 hommes dans l'armée de la Cie des Indes (1ère force militaire d'Asie). Mais témoignage d'une vision planétaire et d'une représentation binaire appelée à durer.

2) Balkans et Afghanistan : deux champs d'affrontement

Ouest et est de la confrontation anglo-russe sont exposées aux ambitions rivales par leur apprente fragilité.

XIXe siècle : définition de l'identité et de la personnalité de ces 2 entités.

- Géographe allemand Zeune « **péninsule des Balkans** » du turc balkan (montagne) = territoires européens de l'EO. Différenciation géo // émergence dans la politique internationale. Cf solidarité avec orthodoxes = prétexte d'interventions russes + agitation nationalistes chez les Xtiens.
- Afghanistan idem.

Peuples : Afghans par les Indiens et Arabes et Pashtouns localement. Domination régulière de la Perse ou de dynasties indiennes.

Milieu XVIIIe siècle : Etat apparait sous la houlette d'Ahmad Khan général du souverain persan décédé > Ahmed Chah. Dislocation fin 18<sup>e</sup>, convoitise des Perses et des Russes.

Par la pression qu'elle peut exercer sur ces régions la Russie est en mesure de mettre la GB face à un dilemme et inversement en Baltique ou en mer Noire.

## Chapitre III Le premier XIXe siècle

#### I/ La route des Indes

#### 1) Les intérêts commerciaux

1ers effets de la R.I + techniques de transport, financières et commerciales = avance s'accroit pour les pays européens. Balance des échanges excédentaire au profit de l'Orient puis cette région devient importatrice.

Les Anglais par l'amélioration des techniques de l'industrie cotonnière (fin 18<sup>e</sup>) font de l'Am Latine et de l'Inde leurs principaux débouchés.

1815: 6% des Exp de cotonnades de GB > Inde

1850 : = un tiers des exportations de cotonnades GB

Inde : effondrement de la P° manufacturière et exportation de + en + de produits bruts (coton, indigo)

Inde = tête de pont vers Extrême-Orient (1830s) pour que Cie des Indes couvre ses dépenses par marché asiatique (coton, argent, opium). « *Narco-Military Empire* » force la Chine à l'importation ( 1ère guerre 1840-42). 1840 : 40% des exp indiennes.

EO et Perse = marchés importants mais aussi relais vers Caucase, Asie centrale et Afghanistan.

#### 2) Les routes maritimes

1815 : *all-sea route* – circumnavigation de l'Afrique par Le Cap. Conditions de la traversée difficile (espace, rationnement, pbm d'eau et alimentation, scorbut). Navigation à la voile.

Portsmouth-Calcutta : 5 à 8 mois- PBM pour validité des messages de métropole à la colonie.

1ers vapeurs n'ont pas la capacité de transport suffisante et le rayon d'action des voiliers car charbon, chaudière trop massif.

#### Transport de marchandises

Overland Route: par l'Egypte et Suez – 3 sections maritimes: 1)Manche-golfe de Gascogne 2) Med 3) mer Rouge ou golfe puis Indien = 3 fois plus court que la *all-sea route*. Vapeurs plus de sens sur cet itinéraire réduit en dépit de la mousson du s-o de juin à sept. Bombay mieux placée que Calcutta par rapport à cette route + avantage dans la mer Rouge où régime des vents peu favorable.

PBM = Turcs et vassaux égyptiens au-delà de Suez + fonds mal connus + Le Caire et alexandrie (relais avec pbm sanitaires) + concertation nécessaire entre la Cie/ Amirauté, Postes et Foreign Office.

Position stratégique et commercial du Golfe vers Perse et Mésopotamie.

1819 : escadre depuis Bombay de 3500 hommes pour pacifier la région, traité en 120 pour fin de la piraterie. Présence d'un résident à Bouchir > région devien la côte de la Trêve (*Trucial Coast*).

#### II/ Anglais entre Egyptiens et Russes

Milieu du siècle: GB où libéralisme succède au mercantilisme – possessions acquises semblent suffire à la prospérité. Supériorité industrielle impose ses produits sur les marchés extérieurs. Force pour assurer la liberté des échanges et sécurité de son commerce.

Expression « question d'Orient » (1832, H. Laurens) dans le voca des chancelleries ( même si croisée fin 18°). Menace russe sur les provinces balkaniques de l'EO.

#### 1) Les Balkans et la Grèce

- **Diversité de l'administration** dans les provinces balkaniques de princes autonomes à une administration moins indirecte par des pachas.
- **Diversité des populations** > principal élément de distinction = critère religieux. Inégalité de faits et de droits entre musulmans et protégés (juifs et chrétiens).

Sentiments patriotiques (+ identité orthodoxe) attisés par les voisins. Mouvements pendant le XVIIIe.

- Autonomie de la Serbie (1817)
- **Insurrection des Grecs de Morée** (1821) massacres de Turcs, repression très violente (pendaison des patriarches de Constantinople, Andrinope, saloniques, Tirnovo) + massacres de chrétiens > proclamation de l'indépendance en janvier 1822.

Russie > sympathie / Autriche > refus d'intervention. Russie lance un ultimatum au sultan Mahmoud II et menace de guerre. GB s'oppose, Russie recule.

Sympathies des opinions publiques, renversement du rapport de force par l'intervention des armées du vassal égyptien (Mohammed Ali). Rumeurs sur violence à caractère « ethnique ».

Négociations européennes > isolement du sultan, médiation de GB, Fr, Russie.

Indépendance en 1830.

Renforcement des positions russes dans le Caucase en Turquie et Perse (perte de provinces arménienne + abaissement des droits de douane).

Discussions régulières entre diplomaties Fr et russe du sort de la Turquie d'Europe sans aboutir. Pas d'opposition à l'expédition d'Alger en 1830 qui menace l'intégrité de l'EO.

#### 2) La 1<sup>ère</sup> crise turco-égyptienne (1830-1834)

Mohammed Ali (1805-1849): albanais produit dur régme turc, pacha, vassal, quasi-autonome > voie des modernisations pour l'Egypte.

- Culture obligatoire du coton > enrichit les finances
- Armée et flotte efficaces par rapport au sultan qui a bcp de mal dà réorganiser l'armée de l'empire.
- Ambitions : occupation du Hedjaz, opposition à l'émir saoudien et aux wahhabites. Yémen, Soudan, mer Rouge : troupes égyptiennes, volonté dynastique.

Position stratégique. Loyauté pendant la guerre d'indépendance grecque n'est pas payante malgré perte de sa flott refus du gouvernement de Syrie. Guerre qui lui permet d'écraser le sultan, intervention des Russes mais médiation franco-britannique. Il cède à Mohammed Ali, mais signe un traité d'assistance avec les Russes où contrôle renforcé des Détroit = mainmise russe sur l'E-O, inacceptable pour FR et GB.

Scission entre Autriche/ Russie/ Prusse conservateurs et FR/GB plus libéraux.

#### 3) La route maritime des Indes

1840 : « Malle des Indes » = Gibraltar, Alexandrie, Suez et navire de la P&O = 40 jours Vs 4 mois par Le Cap (20000 km). Volonté de GB d'utiliser la route Syrie-Mésopotamie plus salubre. Influence dans la région augmente depuis 1820s. Exemple : suspension en 1835 des guerres de la côte des Pirates pendant la période de la pêche des huitres perlières.

Renforcement de la position de l'Egypte : occupation de la côte est de la mer Rouge (Suez-Moka- donc commerce du café). Surveillance par GB et stratégie britanique de'améliorer leur position navale (relais à charbon) > port d'Aden bien pourvu en eau et facile à défendre (presqu'île, 1839)

#### 4) Contrôle de la progression russe vers l'Inde

Soummission par les russes des Kazakhs (nomades turcophones) pour intérêts militaires et commerciaux.

- Forward school: nouvelle conquête depuis Inde vers Afgha et Perse pour protéger le N-E
- Backward school : bon politique en Inde pour loyalisme et obéissance pour arrêter une invasion.

Mais nécessité d'une stratégie plus globale pour contrer les russes.

1834 : accord avec les russes sur l'indépendance de la Perse sa déense serait trop coûteuse pour GB.

Tension sur l'Afghanistan avec Perse et derrière la Russie. Prise de contrôle GB du débouché de la vallée de l'Indus. Mis en place d'un homme sûr pour diriger l'Afghanistan + garnisons.

#### 5) La crise de 1840

Réformes engagées (les *Tanzimât*) par **Mahmoud II > modernisation** :

- Armée (mission prussienne de von Moltke) > reconquête de la Syrie mais échec. Capitulation devant Mohammed Ali (gyeur mais demande hérédité du gyt sur Egypte et Syrie).

Mort de Mahmoud, arrivée au pouvoir de Abbdül-Mejdid (16 ans) > risque de démembrement de l'E-O, médiation internationale mais rivalités européennes entre Londres, Paris (Afrique du nord, Egypte) et St-Petersbourg (Détroits). Problème de la route des Indes et avantage des 5% max de droits de douane (Informal empire) pour ses marchandises même si étendue ensuite aux européens. Maintien jusqu'en 1914 malgré hausse des tarifs, 8 puis 15%.

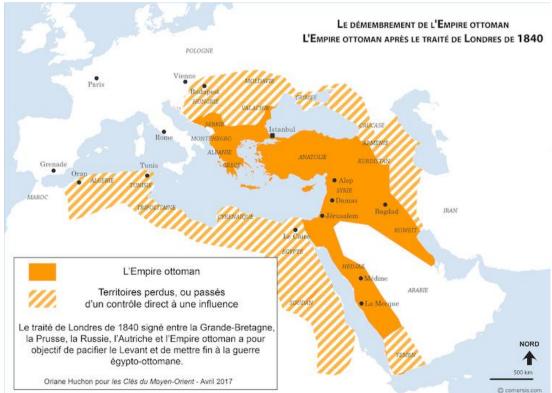
**Mohammed Ali gène les projets de libre-échange de** GB car il taxe lourdement les entrées et monopole s/ p° et échnges de l'Etat avec pour but réformes et dépenses militaires.

GB tente de reconstituer la coalition de 1814 face à la France qui soutien de manière intransigente les demandes égyptiennes et ultimatum à l'Egypte. Opérations militaires austro-anglaises. Mais GB préfère Egypte autonome plus facile à contrôler que Egypte ottomane. Droits héréditaires reconnus sur le Nil (khédive – vice-roi) et retrait des autres zones.

- Le contrôle d'une autre puissance écarté de la route des Indes (ambitions FR ---)
- > Facilités douanières accordées dans les anciennes possessions égyptiennes
- ➤ Route des Indes se renforcent (+ passagers, garantie avec les FR)
- Mais expansion de l'Egypte vers le Sud (Soudan, Nubie, Darfour et les ports de mer Rouge (Souakim et Massaoua).

E-O préservé, fermeture des Détroits à des marines de guerre tant que en paix (convention de Londres). Constantinople sous garantie internationale.

Grand vizir Mustapha Rechid Pacha, décret (*Hatt-i sherif* de Gülhane) > réformes libérales pour faire de l'Empire un Etat de droit : égalité de tous les sujets peu importe la religion pour éviter ingérences et faire un pays moderne et fort.



#### 6) La première querre afghane

1841 : insurrection en Afghanistan - siège de la garnison GB à Kaboul, négo du départ. La colonne d'Anglais (12000 civils sur 16000) subit les embuscades et attaques car non respect de la trêve, un survivant Dr W. Brydon.

- 1) Vengeance des britanniques (1842)
- 2) création d'un Etat-tampon pour arrêter la poussée russe avec comme chef l'émir Dost-Mohammed (jsq 1863)
- 3) stabilisation de la frontières Inde/ Afghanistan par soumission du Sind (1843) puis Pendjab (1845-49) installation à Peshawar
  - North West Frontier à contrôler pour ne pas occuper l'Afghanistan.

1844 : accord pour règlement à l'amiable des différends.

- Accord sur la frontière Russie/ Perse mais délimitation se termine vraiment qu' à la Belle-Epoque ;

#### III/ La guerre de Crimée

#### 1) La crise internationale

Expansion russe au Caucase, en Asie centrale et vers Sibérie. Surveillance des Anglais mais les ambitions russes sur les Détroits les conduisent à intervenir. Peu probabble cependant que défense de l'EO comme stratégie indirecte pour arrêter les avancées en Asie centrale. Défense réelle de l'EO car stratégique.

Volonté russe de partage de l'Empire considéré comme « l'homme gravement malade de l'Europe » Nicolas Ier à ambassadeur Seymour, 1853) pour anticiper une chute inattendue. (voir ZOOM)

GB considère que la sécurité de la Route est en jeu malgré la contrepartie proposée (Crète-Egypte). Couteux et risqué alors que le khédive et le sultan sont dociles. EO = élément d'équilibre en Europe et pénétration écoq de GB bien avancée (textiles puis emprunts). Le sultan peut céder et cède sur le statut des Lieux saints. GB conseille au sultan de ne pas permettre aux Russes de s'ingérer dans les affaires intérieures.

Politique d'intimidaton entraine un rapprochement FR/GB et envoi d'une escadre.

#### Le concert des puissances échoue à arbitrer le différend.

Janvier 1854 : flotte GB et FR en mer Noire. Echec des dernières négo.

Projet ambitieux de Palmerston (FO) pour faire reculer grandement les conquêtes de la Russie. Alliance avec EO et guerre en mars.

#### 2) La guerre

Hésitations puis attaque de Sébastopol, clé de la puissance militaire navale russe en mer Noire, dont la chute écarterait toute menace en Orient. Guerre plus longue que prévue... la confrontation ne tourne pas à l'avantage des russes alors que supériorité énorme (1 m d'hom) mais éparpillée au Nord, face à l'Autriche et dans le Caucase.

#### Avantage technique allié:

- de la vapeur pour ravitaillement par rapport au réseau primitif des russes.
- Fusil rayé plus précis et portée + lointaine
- Boîtes de conserve

Russes bien retranchés, adversaires d'affrontent dans une guerre de tranchées. Plusieurs dizaines de milliers de morts dans les deux camps (combats + froid et épidémies).

Rôle décisif de l'artillerie (mai à septembre 1855). Capacité des alliés contre les bases côtières.

Si le nouveau tsar est prêt à traiter, la GB demeure belliqueuse. **Une prolongation de la guerre fait courir cependant bcp de risques à l'équilibre de l'Europe**. Ex : Russie (alliance avec Prusse vs Autriche ?) France (principe des nationalités).

Recul des prétentions russes > négociations de paix, celle-ci devrait permettre à la Russie une modernisation dont le besoin est criant.

#### ZOOM sur les relations russo-ottomanes du 1<sup>er</sup> XIXe siècle

- La guerre de Crimée est l'illustration que les **relations russo-ottomanes ne peuvent être comprises dans un sens uniquement** bilatéral, et sont, au contraire, en permanence soumises au jeu des grandes puissances européennes.
- ➤ Pour Yves Ternon et Paul Dumont, ce traité marque le passage, pour l'Empire ottoman, d'une tutelle russe à une tutelle européenne.Les relations russo-ottomanes, dans la première partie du XIXème siècle, sont donc complexes. Les conflits s'articulent en trois volontés:
- Etendre son influence sur les Balkans
- S'ériger en protectrice des sujets orthodoxes de l'Empire ottoman
- Pouvoir faire usage des Détroits et de la Mer Noire
  - = menaces pour l'intégrité et la souveraineté de l'Empire ottoman.

L'Empire ottoman, face à ces ambitions, n'a presque jamais l'avantage dans ses relations avec la Russie, et doit bien souvent s'adapter ou réagir face aux initiatives russes.

Contexte + large politique des grandes puissances européennes (buts changeants) mais constante = préservation de l'Empire ottoman VS souhait de la Russie d'un démembrement = un but constant

#### 3) Pax britannica?

Traite de Paris (1856) écarte les Russes des affaires méditerranéennes et balkaniques. Retrait de certaines conquêtes antérieures et garantie des Puissances pour d'autres possessions de la Porte. Danube reçoit un statut international. Mer Noire neutralisée (demantelement de fortifications, limite de la flotte russe) > menace sur les Détroits disparait.

Cela dans les faits ne durera que 15 ans.

Russie ne peut plus revendiquer la protection des chrétiens d'Orient, le sultan seul à faire respecter les droits, puissances s'engagent à ne pas intervenirdans l'Empire.

Contrepartie : E-O s'engage à renouveler la décla de 1839 (*Hatti Humayun*) : égalit des habitants sans considération de religion.

Méfiance de GB vis-à-vis des ambitions grecques. Palmerston proclame le droit de son pays d'intervenir partout pour secourir un ressortissant (// avec le *civis Romanus sum*).

Inde : surveillance de la Perse, cerche à consolider la barrière afghane, alliance avec l'émir et allocation d'entretien d'une armée. Intrigues de la Russie pour encourager les Perses à avancer en Afghanistan.

Finalement retrait des Perses qui accepte l'indépendance de l'Afghanistan. PBM 1857-1858 : éclatement de la révolte des Cipayes (contingents indigènes de l'armée des Indes se révoltent).

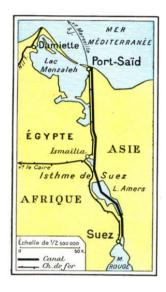
Henry Laurens préfère parler de « Question d'Occident »

# Chapitre IV Entre Suez et Kaboul

#### I/ Un nouvel Orient

Entente entre GB et FR, NIII considère cela nécessaire pour ambitions européennes et coloniales.

#### 1) La voie egyptienne



1853 : chemin de fer Alexandrie-Le Caire achevé.

Amélioration des capa de transport et de vitesse des navires.

Courrier Londres-Bombay: 24 j en 1865 au lieu des 28-35 j en 1850.

P&O s'occupe de la liaison Angleterre-Alexandrie et Indian Navy de Suez à Inde (Bombay ou Calcutta).

Baisse des prix du voyage aux Indes régulière par l'Overland Route (par la mer Rouge).

Guerre de Crimée lui confère une importance militaire car des troupes venant d'Inde se rendent à Sébastopol. Puis utilisation mais légère lors de la Révolte des Cipayes.

Cette révolte a montré les limites du dispositif d'échanges d'info qui ne recourt que très partiellement au télégraphe faute de liaison entre réseaux européen et indien.

Correction lors des années 1860s mais traverse des pays étrangers ce qui peut autoriser coupures et espionnage et peu satisfaits des services télégraphiques turcs.

Ils rêvent d'une all-red route par câbles sous-marins (réalisé 1869-1870, nom : Great Eastern). Artère majeur du réseau qui s'étend ensuite aux autres dépendances.

**Possibilité de percer l'isthme pour transfert (passagers & marchandises) envisagée** et jugée réalisable par l'expédition de Bonaparte puis les ingénieurs français au service de Mohammed Ali. Idée d'abréger le trajet routier par un chemin de fer améliorant *l'Overland Route*.

#### 2) Le canal de Suez

Essor économique de la France et de retour en Orient. Ingénieurs et Kaux déterminants pour le percement du canal.

1854 - 1856 : concession de 99 ans par le khédive Mohammed Saïd à Ferdinand de Lesseps pour creusement et exploitation d'un canal de Port-Saïd à Suez (cie de droit égyptien et Kal international).

Egypte devient un enjeu permanent.

Pour GB l'ouverture d'un tel canal sans rupture de charge serait un véritable bouleversement géostratégique. Gb y perdrait sa prééminence maritime et commerciale au profit de la France. Trajets seraient fortement abrégé et Marseille serait bien mieux placé que Liverpool. Risque d'un ancrage + fort de la FR en Egypte alors que de + en + vital pour communications de GB. Elle tente d'empêcher la création par l'intermédiaire du sultan suzerain du khédive. Fr arrive à convaincre la GB du bien fondé de l'entreprise.

Gb > projet de chemin de fer Med-Golfe (1400 km) comme 1<sup>ère</sup> étape de Calais-Calcutta. Angleterre –Karachi : 15 jet bloquerait à la fois les FR en Syrie et une éventuelle avancée russe en Mésopotamie.

1857 : plan accepté par l'EO au détriment du canal mais rejeté car rendement douteux.

Finalement GB se montre + conciliante en pleine révolte des Cipayes.

Création de la Cie universelle du canal de Suez (sté p/ actions, kal de porteurs FR 52% et gvt égyptien 44%). Mais PM GB Palmerstone tjs opposé. Banques GB freinent. Le sultan refuse de signer la concession et ordonne la fin des

travaux (début en 1859). Chantier se poursuit avec le soutien des khédives (Saïd puis Ismaïl). NIII arrive à obtenir la ratification et GB accepte avec garantie que la Cie se limite à des activités éco et financières en 1865.

GB a // substituer la vapeur à la voile sur le trajet pour transport de troupes, surcoût devant être compensé par les éco faites par le raccourcissement sur le plan logistique. Au final : environ 1 mois, 15 j de chaque côté avec 16 heures de transbordement. Quid du transbordement des marchandises.

En 1875, la Grande-Bretagne rachète les parts égyptiennes au régime criblé de dette. La Compagnie devient alors majoritairement franco-britannique jusqu'à sa nationalisation par Nasser le 26 juillet 1956.

#### 3) France et Angleterre

NIII veut faire appliquer le traité de Paris et éviter donc le retour des provinces roumaines sous contrôle turc. Soutien russe. Opposition de GB.

1861 : assemblées locales proclament un souverain et l'union > Roumanie mais passe sous influence prusienne après coup d'Etat qui espère ainsi jouer un rôle dans les affaires d'Orient.

#### Nouvelle phase expansionniste vers le monde arabo-musulman et Asie surveillée par GB.

Peur de cette grande politique arabe et renforcement des positions autour d'Aden surtout que FR à Obock en 1862 (futur côte FR des Somalis).

**Volonté de limiter l'influence française** <u>au Levant</u> notamment en 1860 : massacres de Xtiens en Liban et Syrie (druzes et musulmans). Expédition FR mais éviter une tutelle politique. Pression de GB pour faire rétablir l'ordre par E-O. Statut d'autonomie des maronites du Mont-Liban.

1863 : fondation de la Banque impériale ottomane (pas d'émission).

<u>Golfe</u>: présence Gb par firme Lynch depuis 1830 qui en 1860 fonde une nouvelle cie de navigation entre Bagdad et Bassora.

1853 : traités de la *Trucial Coast* avec les émirs locaux définitifs. Lutte contre la traite étendue à toute la égion. E-O en 1847, Perse en 1851 acceptent les traités pour inspection par la Navy.

#### Cas particulier sultanat d'Oman:

Depuis milieu 19<sup>e</sup> siècle constitution d'une thalassocratie entre Mascate et Zanzibar avec le commerce d'esclaves pour EO, péninsule et Perse.

Empêcher les Fr de prendre ses positions et abolition suite à la signaturedu sultan Saïd en 1845.

1856 : surveillance de la division du sultanat. Accord avec Fr pour indépendance d'Oman mais prépondérance GB par protection des wahhabites et garantissent le versement d'une indemnité de Zanzibar.

Inauguration du canal (nov 1869) semble consacrer la place acquise par la France (présence des têtes couronnées européennes ou de représentants GB, veulent échec et Russie ne voit aucun intérêt).

Après 1870 : éloignement de la France de la po internationale. Retour des Russes.

#### 4) La revanche des tsars

Affirmation d'un contrôle sur la Grèce (changement de dynastie) même si garantie de Fr, GB et Russie.

L'émir d'Afghanistan (allié GB) demeure solide face aux Russes qui descendent vers le sud tant pour faire pression sur l'Inde que pour intérêts économiques notamment de dvnt de la culture du coton en Asie centrale (1860s).

Matière 1ère industrielle très recherchée suite à la guerre civile US.

Inquiétude GB très importante.

Défaite FR chamboulle le jeu européen, GB isolé face aux Russes qui dénoncent le traité de Paris (soutien de Prusse). Obtention par les Russes du droit de reconstruire arsenaux et flotte de mer Noire.

Fermeture des Détroits aux marines de guerre maintenu, sultan recouvre le droit d'autoriser le passage en temps de paix mais des années avant éventuelle menace + renforcement par Gb de la flotte ottomane.

Epoque de la renaissance du mythe de la « Troisième Rome », congrès panslave, tentatives d'agitation dans les Balkans. De plus une part croissante du commerce de l'Empire (ex : Exp de blé) entre mer Noire et Med.

#### 5) Vers l'impérialisme

Pratique presque aussi vieille que l'histoire. Terme d'abord appliqué aux politiques d'expansion impériales de l'histoire commence au milieu du 19<sup>e</sup> siècle à prendre le sens + large de doctrine de soumission systématique de peuples et d'Etats d'O-M par puissances européennes. Si pas de honte à se qualifier de la sorte, très vite pour critiquer les ambitions excessive des rivaux. Plus tard sens péjoratif, notion d'exploitation (J. Hobson puis Lénine).

Dimensions éco et financières de l'expansion impérialiste +++. Suite à la « grande dépression » (1873) des éco industrielles. Libéralisme économque recule. On pense + la prospérité en termes nationaux.

Crise a des CSQ en Orient : prêts important notamment Egypte et EO dans la période précédente avec taux élevés. Crédits détournés ou mal employés n'ont pas modernisé les pays mais endettement les privant de leur indépendance.

#### II / L'Inde et la puissance britannique

#### 1) Nouvelles structures

Réformes en Inde après la révolte des Cipayes, notamment *Indian Office*. Victoria impératrice en 1876.

#### 2) Le joyau de la Couronne britannique

Element essentiel de la puissance GB.

 $1750-1913 = \exp x 50 \text{ en volume/ Imp x 30.}$ 

Un client +++ de la métropole pour son industrie textile et métallurgique 2 ou 3<sup>e</sup> après E-U, France/ Allemagne. 60% des imp indienne sont GB qui permet à l'économie GB une bonne tenue.

Mais au pris d'une destruction de la prod manufacturière locale, Igtps exportatrice encore au XVIIIe siècle.

Contrôle par Gb des produits exportés (coton, opium, jute, thé, indigo).

Invsts Gb en Inde. Ressources importantes +++.

#### 3) Le bras armé de l'Angleterre outre-mer

Armée des Indes : de la Cie jusqu'en 1858 puis de la Couronne.

Fin XVIIIe: 60000 hommes. 1805 x 2, 1857: 300000. Part majoritaire des contingents locaux.

Composante des opé OM. Ex : Chine (3 expéditions) ou Egypte 1882. Crise de 1878 en Méditerranée pour dissauder les Russes d'abuser de leur victoire sur E-O.

Paiement des soldats par contrbution indienne et assure la rémunération intégrale de l'armée des Indes + recrutement, transport de troupes européennes et retraite...Contribution à des expé en Afghanistan (1879-1880) et d'Egypte.

Début XXe : Gb accepte de participer aux fit des troupes européennes sur place.

#### III/ La confrontation anglo-russe

#### 1) La progression russe vers l'Inde

Avancée en Asie centrale continue.

1873: apaisement entre Perses et Afghans par GB.

1876 : protection définitive au souverain du Bélouchistan. Suppression de tout territoire indépendant entre vallée de l'Indus et possessions de P et Afgh.

Affaires ottomanes de retour avec la question des Balkans donc stratégique.

#### 2) La crise ottomane

**1875 : Révolte dans les Balkans CSQ 1875 – 1878 : crise qui ébranle fortement l'Empire ottoman**. Partie d'Herzégovine, (encouragée par Autriche et Russie) la révolte s'étend rapidement à plusieurs territoires des Balkans, décidant les grandes puissances européennes à intervenir.

#### 1876: dette croissante dpeuis 1854, banqueroute.

Repression très dure dans les Balkans. Conférence à Constantinople sans résultat car E-O persuadé du soutien GB et refuse autonomie. Le sultan considère que la constitution avec régime parlementaire, garantie des libertés et proclame de nouveau l'égalité c'est suffisant.

Texte pour apaisé les Européens car Abdül-Hamid ajourne le Parlement. Intervention russe en 1877.

#### 3) La guerre et la confrontation anglo-russe

L'armée russe menace rapidement Constantinople.

GB ne croit plus pouvoir défendre l'intégrité de l'EO mais avancée russe importante et même si garantie Détroits, Egypte et Golfe, elle se fait de + en + menaçante. Surtout que populations musulmanes d'Inde sréclame une intervention pour le sultan. Envoi de la Royal Navy.

Conférence de paix à San Stefano en février 1878. La Russie obtient alors de l'Empire ottoman des avantages considérables dans le Caucas et près du Danube, ce que ne peuvent admettre les puissances européennes et une seconde conférence est organisée à Berlin en juillet.

Juillet 1878 : Roumanie, à la Serbie et au Monténégro > indépendance, mais met fin à l'idée d'une grande Bulgarie voulue par les Russes et les Serbes. En d'autres termes, il met fin aux velléités panslavistes des deux pays. Avec le traité de San Stefano de 1878, la Russie n'a jamais été aussi proche d'atteindre ses objectifs concernant l'Empire ottoman.

GB obtient Chypre comme nouvelle base au Levant pour couvrir Suez > Détroits en terme de priorité. Impose un e alliance à l'EO.

Cependant, l'intervention des grandes puissances européennes brise cet élan (congrès de Berlin), et la Russie connaît pour un temps un déclin dans les affaires de l'Empire ottoman.

G-H Soutou montre que ce congrès introduit la question des minorités dans le droit européen car garantie des droits civils et po des minorités des Balkans et semble reconnaître le caractère international de la question arménienne.

#### 4) La 2<sup>ème</sup> guerre afghane

Accusation par les Russes avec bcp d'excès de la diplo GB d'organiser une coalition des puissances musulmanes EO, Perse et Afghanistan pour s'ipposer aux progrès «légitimes » de leur pays. Grand plan pour destabiliser avec appui de l'émir afghan mais peu réaliste.

Problèmes logistiques car distances et rareté des ressources (nourriture et eau) difficile à surmonter donc peu crédible. Asie devrait être mise entièrement à contribution et problème de ravitaillement.

Britanniques sont eux en mesure de déplacer rapidement leur armée vers les frontières afghnaes. 1870 : ligne Delhi – Lahore (Pendjab) terminée/ 1878 : Peshawar connectée et même époque Peshawar > **N-W relié au réseau indien**. Période de détente avec accord de Berlin.

Négociations des 2 côtés auprès de l'émir afgan Sher Ali pour gagner en influence. Les émissaires GB ne sont pas reçus, défi inaceeptable que seule une expédition militaire peut relver pour restaurer les positions GB.

Nov 1878 : 35 000 hommes, appui russe ne vient pas car accord à Berlin. Impose au nouvel émir Yacoub Khan un traité de protectorat car il doit être un « loyal portier ».

Relations extérieures aux GB avec un résident à Kaboul (mai 1879).

Mais risque d'implication directe > massacre du résident et de son escorte (septembre 1879). Intervention armée, capture de l'émir (abdication), armée assiégée à Kaboul et nouvelles troupes envoyées depui Kandahar.

1880 : Gladstone PM veut sortir de ce quêpier et laisse Abdurrahman (prétendant en exil, petit fils de Dost Mohammed) devenir émir. Restauration du contrôle sur po extérieure + subvention GB et délégué indigène représentant la GB. Présence de rivaux face à l'émir mais défait .

Règne de Abdurrahman pdt 20 ans (1901). Armée régulière de 50000 hommes, impose autorité du pouvoir central, réputation de fondateur de l'Afghanistan moderne. Achève l'islamisation du pays

Ex : le Kafiristan , culture indienne, pop convertis de force (« terre de païens ») devient le Nouristan (« terre de lumière »). Région de *L'homme qui voulut être roi* de Rudyard Kipling (1888)

Contrôle GB des passes de Khyber pour protéger la N-W frontier.

#### IV/ L'Egypte (= où comment la Perfide Albion s'empare des Pyramides)

1) La consécration du canal de Suez

#### Isthme de Suez est devenu un enjeu de la question D'Orient égal à celui des Détroits.

Cf Ernest Renan recevant De Lesseps à l'Académie : « Un seul Bosphore avait suffi jusqu'ici aux embarras du monde. Vous en avez ajouté un second, bien plus important que l'autre, car (...) ; il sert de couloir de communication à toutes les grandes mers du globe » (1885).

Voie d'eau vite préférée à la vie terrestre. Vapeurs très maneouvrables, + rapides, + puissants :

- **devnt des Cie de transports** (courriers et passagers) ex : P&O Steam Navigation Company ou les Mesageries maritimes de Marseille.
- devnt du transport de marchandises (pbm antérieur : place des machines et du charbon). Cargos à vapeur : augm° de la capa de charge > croissance spectaculaire du trafic de marchandises. 1870 : 500000 t 1875 : 2 M.

#### GB = 1<sup>ère</sup> utilisatrice et bénéficiaire. //nt amélioration du réseau ferré européen (tunnel du mont Cenis)

Ex : Malles des Indes, Calais > Brindisi en train puis départ pou Alexandrie (3-4 jours) = - 1 semaine car 2500 au lieu de 4700 par mer.

Trafic marchand : 1880 2/3 du trafic sous son pavillon (1/8 de son commerce),  $\frac{1}{2}$  des mvts sur le canal = échanges avec Inde.

#### Absence de Gb dans le Kal donc pas de contrôle.

Mais **1875-1876**: risque de faillite du khédive Ismaïl à cause des intérêts de la dette propose de vendre les actions de l'Egypte pour 4M de £. FR hésite besoin du soutien de GB face à ALL. GB fait tout pour obtenir l'ensemble, avance de fond du groupe bancaire du baron Rotschild.

1878 : accord de Berlin > GB obtient Chypre. = PROGRES CONSIDERABLE DANS CONTROLE DE LA ROUTE DES INDES + surveillance du trafic >Mer Noire -Levant p/ Constantinople.

Crise de 1878 : GB n'entend plus donner un appui inconditionnel à l'E-O.

2) La fin de l'indépendance égyptienne

Vente insuffisante pour combler les difficultés de l'Egypte.

**1876 : banqueroute**. Recherche de nouveaux empunts mais se voit obliger d'accpetrr pour consolider sa dette d'une caisse spéciale gérée par une commission FR-GB et chargée d'assainir les finances sous un « Double contrôle ». Puis ministère des Finances (un GB), Travaux publics (un FR). Encore insuffisant, le khédive qui renvoie les ministres pour se concilier l'opinion publique doit abdiquer sur ordre du sultan Abdül-Azziz (docilité apparente aux

Européens, redonner un contenu à la suzeraineté de la Porte).

Nouveau khédive et alourdissement du « Double contrôle » pour nouvel emprunt + hauts fonctionnaires étrangers dans l'administration.

Dégradation de la situation intérieure (mauvaises récoltes) + mesures d'éco budgétaires dans la fonction publique. Omniprésence des Européens et des Turcs dans l'entourage du khédive cristallise les tensions.

**1879 : tentative de coup d'Etat militaire avec pour but institutions parlementaires**. Khédive appelle EO, GB et FR à l'aide mais GB peut enclin à réfréner le courant moderniste et libéral alors que FR + de soutien au khédive et maintien du « DC ».

1881 : protectorat imposé rapidement par la FR à la Tunisie, Gb souhaite éviter la même chose en Egypte.

1882 : agitation enflamme l'opinion égyptienne car khédive soumis à l'étranger. Le parlement élu veut contrôler le budget. GB pousse à l'intervention du suzerain ottoman et effectue une démonstration navale > émeute dont les 1ères victimes sont les Xtiens (nés sur place mais avec nationalités grecques ou italiennes).

FR et GB attitude différente, retrait de FR.

GB utilise la force par un bombardement d'Alexandrie (350-2000 morts) puis occupation de la zone du canal pour sécurité de la Route. Po de la cannonière.

Divergence forte entre GB et FR. GB agit seule, débarquement et restauration du khédive.

GB veut éviter la prise en mainde l'Adm° car coûteux car elle devrait supporter les frais au profit de l'ensemble des créanciers mais s'impose temporairement. Maintien et autorité de fait.

#### V/ Le Grand Jeu?

➤ Définition: compétition des Russes et GB aux confins de l'Inde et de l'Asie centrale à partir 1820s est popularisée par *Kim* (Rudyard Kipling, 1901). Auteur qui a contribué à familiariser les lecteurs avec le subcontinent à travers un imaginaire puissant.

#### Titre trompeur:

- On suit Kim (fils de soldat irlandais élevé en Inde) dans une enquête pour la sécurité de l'Inde
- En fait récit d'aventure sur la Grand Trunk Road, intrigues secondaires de deux agents (Russie et FR)
- Allusions non explicitées au Great Game

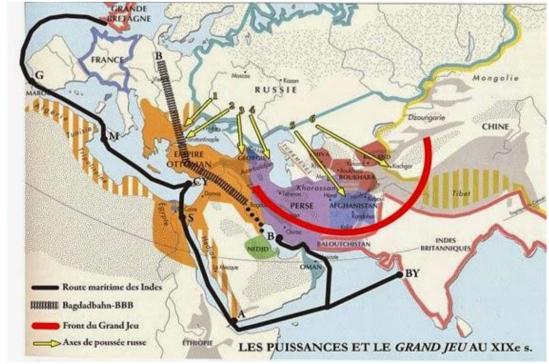
1926 : 1ère consécration académique de l'expression par une conférence The Great Game in Asia (1800-1844).

Apparition timide au milieu du 19<sup>e</sup> siècle. 1850-1860 : J.W Kaye, ex officier de l'armée des Indes entré dans la Hte Adm, il l'aurait emprunté à autre officier A. Conolly mort aux confins de la Perse et de la Russie. Pour ce dernier, définition différente : faire évoluer l'Afghanistan dans la concorde entre Russie et GB pas une confrontation. Kaye la dévie dans un sens + impérialiste et aventuriste. Grand Jeu : lutte pour la suprématie en Asie centrale et défense de l'Inde.

#### ➤ Mais, le jeu existe-il bien ?

Malcom Yapp, historien GB: dissimule la question de l'avenir de GB en Inde, quelle pérennité du contrôle des populations du sous-continent car les gdes réflexions géostratégiques sont le fait de spécialistes qui spéculent et surestiment la puissance russe. Renforcement de l'armée des Indes + asurer la sécurité intérieur que agression extérieure

Opé Russes en Asie centrale, pas forcément ambitions conquérantes aussi pour alléger la pression GB en Europe ou sur les Détroits.



## **Chapitre V**

## Apogée du Grand Jeu et les nouvelles questions d'Orient

#### Long chapitre très fourni car période très dense d'accélération des évènements

1880s-1890s : affirmation de la liaison (déjà ancienne) entre le « Grand Jeu » (indien) et sa contrepartie plus levantine, la « question d'Orient ».

1874 : Gd Dico universel de Larousse > « ensemble des questions qui se rattachent à l'existence d l'EO et particulièrement aux possessions européenns du gvt turc. »

G. Monod (20 + tard): à envisager avec l'histoire de l'Islam, pbms po et sociaux de l'époque. Ouvrage de M. Driault *La Question d'Orient* inclut le « Grand Jeu » mais on peut faire l'inverse...

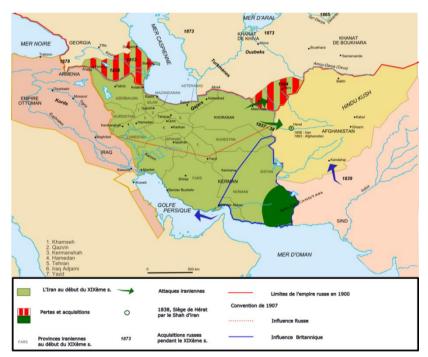
#### I/ La Russie endiguée ?

#### 1) De Géok-Tépé à Pandjdeh

1880s Jamal al-Din al-Afghani (1838-1897), un des fondateurs de la pensée réformiste musulmane > Angleterre désagrège l'EO de la même façon qu'elle l'a fait avec Indes (1883, après la prise de contrôle de l'Egypte).

Elisée Reclus : le contrôle de la route des Indes imposera de nvlles conquêtes (Mésopotamie – Perse)

Réalité du projet alors que coûteux pour une thalassocratie ? Certes, grande préoccupation que la région entre Détroits-Indus mais surtout car avancée des Russes vers l'Asie centrale et le nord de l'Afghanistan + assurent leur frontière face aux Chinois.



**1884**: Prise de Merv par les Russes qui peut laisser penser que la suivante est Herat. Pour GB un des + grand progrès des Russes vers l'Inde. Appel au renforcement de l'armée afghane.

Fin de l'année: nouvelle avancée, intérêt pour Pandjdeh à mi chemin sur la route Merv-Herat et occupation en mars 1885.

Guerre de plus en plus probable pour Londres, préparatifs GB. Armée des Indes insuffisante, effectifs à accroître en cas de nouvelles avancées.

**GB** diplomatiquement isolée (vs FR en Egypte, Russie soutenue par Bismarck). **EO**, soutenu par les 4 puissances (ALL, FR, Russie, Autr-Hong), refuse le passage des Détroits à GB.

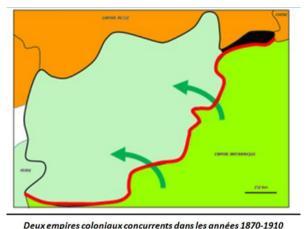
+ Révolte au Soudan du mahdi vs khédive et GB.

Cpdt encore la largeur de l'Afghanistan face aux Russes (700 km) et chemin de fer s'arrête à Merv. **De +, la ligne** transcaspienne pas relié à celles de l'Ouest. Grande inquiétude GB pourtant car peur d'une révolte en Inde trente ans après la Gde Mutinerie.

Solution = compromis qui fait baisser la tension. 1887 : négociations pour délimitation des frontières à St-Petersbourg. Avancée réciproque des chemins de fer.

#### 2) Les frontières de l'Inde

GB consolide ses positions en Birmanie mais aussi au Bélouchistan dont une partie (Quetta) a été annexé en 1887. Reconnaissances multiples de part et d'autre.



Empire russe

Empire britannique

La ligne Durand de 1893 à la suite des échecs des tentatives d'invasion britannique

Un Etat-tampon, reconnu indépendant en 1919.

Sous influence britannique

Comportant un No man's land anglo-russe depuis 1905

Indicents qui contribuent à délimiter les frontières afghanes.

**1893-1896**: frontière « scientifique », « ligne Durand ». Elle passe sur 2000 km au beau milieu deu territoire peuplé par l'ethnie pasthoun en majorité à l'époque sans importance.

Frontière sud qui permet à GB d'atteindre rapidement Kaboul – frontière nord de la passe de Zulficar à l'Amou-Daria.

#### 3) La consolidation de l'Empire ottoman

Bismarck a-t-il vraiment dit aux délégués ottomans du congrès de Berlin de 1878 qu'ils avaient 20 ans pour s'organiser ?

En tout cas après 1878 : calme sur les frontières ottomanes.

**1881 :** conseil de la Dette qui supervise les fianances de l'Etat et de la Banque impériale ottomane. **Prépondérance des intérêts éco et fi FR et GB assurée.** 

Maintien du politique GB pour freiner les ambitions russes (Bulgarie)/ 1<sup>er</sup> partenaire de la Grèce mais maintien de la Crète en révolte sous la suzeraineté de l'E-O.

Guerre greco-ottomane, médiation des puissances. Statut d'autonomie décidé pour Crète – annexion en 1913 pdt guerres « balkaniques ».

#### 1894 : revendications arméniennes (retenue GB)

- Révolte de la province de Sassoun
- Manifestations du parti nationaliste Hintchak à Constantinople
  - Massacres, pillages et viols n Anantolie orientale.

**1896 : attention de l'Europe et des E-U sur la gravité de la situation. 100000 victimes minimum**> surnom de « sultan rouge » à Abdülhammid II. (voir à ce sujet Vincent Duclert sur le Génocide arménien – vidéo sur *La vie des idées*).

GB propose une intervention pour peut-être disloquer l'E-O. Opposition générale :

- Fr 1<sup>er</sup> créancier propose des réformes pour honorer ses dettes
- Russie refuse de voir un Etat arménien protégé par Gb à ses frontières lui barrant la route de Bagdad et Téhéran. Peur de prise de contrôle des Détroits par GB.
- ALL : violentes condamnations mais compréhénsif > avantage qui permet progressivement d'obtenir une position privilégiée.
- 4) Vue de Constantinople (on ne sait pas trop ce que vient faire ce passage dans cette partie mais très intéressant)

900000 habitants vers 1914. Lgtps symbole de l'Orient ancien où mode de vie inconnu en Occident peu modifié par la conquête turc. Urbanisme peu modifié par les sultans et si réflexions sur percées de type haussmanien trop de bouleversements.

Logistique urbaine ancienne mais évolutions « le village de bidons » à partir de feuilles de tôles provenant de bidons de pétrole. + marginaux et centre important de « traite des blanches » (volonté de fin par les Jeunes-Turcs). Diversité de la population = formule urbaine étrangères aux villes occidentales, ville très cosmopolite, multiethnique. Cependant selon la tradition des cités musulmans les communautés se juxtaposent plus qu'ils ne se côtoeint.

#### 1/3 de la population seulement est musulman :

- Grec : 400000 (ex : quartier de Péra, ambassades des grandes puissances).

Les Européens y ont logtemps vécu entre eux (écoles, églises, journaux, postes) sous la protection des capitulations qui de concessions aux marchands occidentaux sont passés à une série de privilèges juridictionnels et fiscaux aux ressortissants des grandes puissances et s'étendant aux sujets de l'Empire travaillant avec eux et

pour eux. Européens en contact plutôt avec pop chrétienne, juive plus que musulmane car pratique des langues étrangères (FR notamment) chez les anciens sujets (rayas) en contact avec les Occidentaux.

Port du costume occidental se généralise, le fez (imposé sous Mahmoud) est porté par les musulmans, les non-musulmans portent la casquette ou le chapeau.

Décrets de 1839 et 1856 n'ont pas réussi à supprimer les inégalités de statuts. Musulman > statut supérieur.

Chaque communauté avec projets différents que les conflits sont propices à faire éclater :

- Désir des Turcs de maintenir leur position dominante + devoir de défendre l'Islam
- Sensibilité des Grecs à la Grande Idée hellénique (rattacher Constantinople à la mère patrie ainsi que les côtes d'Asie Mineure peuplées en majo d'orthodoxes de langue grecque)
- Ambition arménienne de ressuciter leur ancien royaume
- Début de sionisme chez les Juifs (en augmentation car immigrants de Pologne et Galicie)
  - ➤ Bien peu prêts à coopérer sans arrière-pensée pour maintenir idée impériale sauf les *dunmés* (juifs ottomans convertis à l'islam)
  - > Si apparente intelligence > fissures bien présentes (cf massacres d'Arméniens) angoisse chez les minoritaires

#### II/ La domination anglaise de la route des Indes

1) La route des Indes

#### Encore augmentation de l'importance géostratégique et commerciale.

- Hausse des tonnage des navires entre 1870 et 1914 (20000 t).
- Hausse de la vitesse (15 jours vers Bombay, 3 semaines vers Calcutta, 1 mois > Sydney)
- Progrès du réseau télégraphique > rapidité +++ (1875 : 5h entre GB et Bombay / 1900 : 30 min / 1922 : env
   30 s) et baisse du prix.

Traversée du canal = passage de la ligne invisible Occident-Orient (jusqu'à l'avion 1950s).

Mediterranée et Egypte > touristes comme passagers, après sté d'hommes (de + en + avec épouses) mais en lien avec guerre, adm° ou affaires.

Information par agence Reuters ou Havas (FR) par les stations des escales (plus de journaux européens).

#### Les marchandises du canal : manifestation de la Rev industrielle

- N-S: pdts manufacturés (métalliques, cotonnades, machines, matériel de voies ferrés)
- S > N: pdts alimentaires, (céréales), pdts textiles (jute, coton), oléagineux (arachides, soja).
- Flux de la structure commerciale de l'empire GB (après gde dépression de 1873)

**Deux marchandises : charbon** (points de ravitaillement) et **thé** (Inde-Ceylan et Chine) qu'ils diffusent jusqu'en Afrique du nord (où avant le café)

Mais pas encore selon Paul Bairoch de dététoriation des termes de l'échange (pas avant milieu 1950s).

#### ZOOM sur les termes de l'échange

Les termes de l'échange ont été au cœur du débat sur le sous-développement dans les années 1950-60 : en 1954, on achetait une jeep avec quatorze sacs de café ; en 1962, il en fallait trente-deux ; c'est avec cet exemple que Josué de Castro - économiste brésilien - dénonçait la dégradation des termes de l'échange qui affectait les pays en développement. Il fallait que les PED exportent de plus en plus grandes quantités pour importer la même quantité de produits manufacturés en provenance des pays développés.

2) La confirmation dans la zone du canal

Evacuation du canal parait impossible sous peine d'insécurité de la zone du canal. De plus le Soudan reste inquiétant. Cpdt la communauté internationale ne cautionne pas cet état de fait.

Contestation des 2 puissances les + attentives aux affaires égyptiennes :

- E-O (perte d'influence de GB après 1878) : suzerain
- FR: maintien de sa situation avantageuse dans la Cie et prédominance dans la question de la dette.

> « protectorat voilé » : unilatéralement, Gb prend en main le gyt du pays. Lord Cromer, représentant de 1883-1907 de maître tout-puissant de l4egypte avec des titres modestes « consul-general ».

GB assume les engagements du pays : financier (Rbst dette), judiciaire ( tribunaux spéciaux pr Européens), circulation s/ canal.

1888 : conférence de Constantinople : libre accès en temps de paix et guerre, démilitarisation mis pas appliqué par FR et GB.

Retour de la menace madhiste au Soudan : expédition double contre le madhi et les FR (1898 : Fachoda entre Marchand et Kitchener, repli intéressé des Fr). Gb tiennent les ressource hydrauliques, le potentiel cotonnier et la mer Rouge.

3) Le golfe Arabo-Persique et la mer Rouge

Avant 1GM: trafic actif dans la région – navigation à voile.

- Trafic des esclaves (repression, baisse des bénéfices)
- Récolte des huîtres perlières -pêche très active

(Koweit>Abou Moussa, centre commercial = Bahreïn) période : mai-septembre.

> Conditions très difficiles en apnée 2-3 min pendant 6h d'affilée (peu survivent au-delà de 5 ans).

Exp° de dattes(Bassora – revente à Aden) et poisson séché (vendu aux Indes).



Suprématie GB mais doit tenir compte de + en + des 2 puissances régionales : E-O et Perse.

#### **EMPIRE OTTOMAN:**

Ouverture du canal permet aux Turcs de faire circuler des navires de Suez au Chatt al-Arab. Contrôle de la rive est de la mer Rouge (Hedjaz dirigé par un chérif hachémite, suzeraineté + ggues positions au Yémen) + revendication de suzeraineté (califale) sur la péninsule.

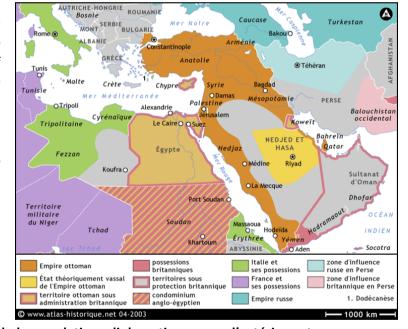
#### 1870s:

- rétablissement de suzeraineté sur le Koweït
- occupation des côtes du Hasa vs émirs wahhabites
- Bassora devient vilayet (= province)

#### PERSE:

-capture de Bandar Abbas (Oman)

En fait diplomaties ALL/RUSSE/Fr pour contrer GB.

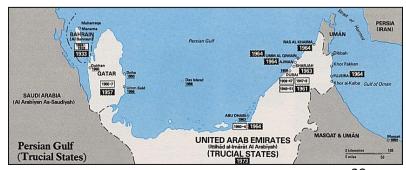


GB obtient des émirats de la Trucial Coast le contrôle de leurs relations diplomatiques avec l'extérieur et aucune cession de terres = Protectorats.

1890s : protection d'émir du Chatt al-Arab dont Koweït. Contrôle des éventuelles concessions s/ territoire et nterdit un chemin de fer étranger (ALL ou Russie). Idem à Oman contre FR qui voulait un dépôt de charbon.

E-O tente de s'opposer à ces avancées Gb en attisant des révoltes ou tentant d'envoyer des troupes mais rien n'y fait.

+ agitation des wahhabites avec leur jeune chef Abd al-Aziz Ibn Saoud: capture de Riyad et Nedj (1902)



puis Qasim. Reconnaissance cpdt de la suzeraineté ottomane.

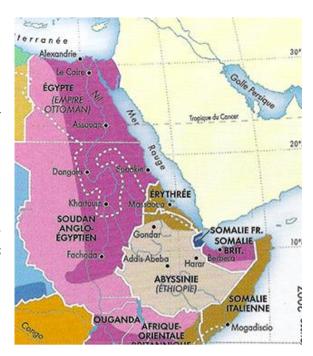
GB contrôle la région et représentation dans chaque port par un consul (rattaché à l'Inde) pourvu de moyens. Consulat général à Bouchir « capitale anglaise du golfe ».

- service sanitaire, phares et balises contrôlés par GB.
- Police de la Royal Navy

Privilèges pour GB = contrepartie des efforts pour assurer la paix de la région.

En mer Rouge: GB renforce Aden, escale charbonnière +++ depuis le canal et un port actif pour l'océan Indien. Système de protectorat avec les chefs locaux vs E-O jusqu'au sultanat d'Oman + île de Socotra (1876, 1886: protectorat). 1904: Délimitation frontière avec Yémen > zone de sécurité.

**Rive occidentale** : 1905, création de Port-Soudan, protectorat sur le Somaliland entre FR, Italie et Ethiopie (1887).



#### III/ Les remises en cause de la puissance britannique

1884 : E. Reclus – position GB délicate face aux empires centraux qui contrôle l'espace entre Gb et ses colonies d'Asie et d'Océanie. Nécessité des alliances et donc compromis.

1) La montée en puissance de l'Allemagne (un peu long mais très complet)

Po allemande = équilibre des 3 empereurs et donc isolement de la France. Mais avenir de l'E-O attise les convoitises de Autr-Hong et Russie. 1866 puis 1878 : tentatives de stabilisation de Bismarck mais après son départ (1890) rapprochement avec A-H et Russie de FR.

#### Après 1878: implication ALL dans E-O +++.

- Mission militaire pour réorganiser l'armée ottomane (1883-1895)
- Obtention d'un monopole de vente d'armes
- Devnt des échanges économiques
- Chemin de fer Izmit-Angora (comm° avec Anatolie +)
- 1889 : visite officielle de Guillaume II à Constantinople

Cependant pas de sérieuse concurrence face aux positions FR et GB. Prudence de Bismarck et départ en 1890.

**Rivalité internationales +++.** Croissance éco de ALL et Sultan voit un moyen de se prémunir contre chgt GB ( annexion de Chypre/ protectorat s/ Egypte) et rapprochement franco-russe. Si conda des massacres d'Arméniens par ALL, hostile à l'arbitrage sur la Crète défavorable à E-O.

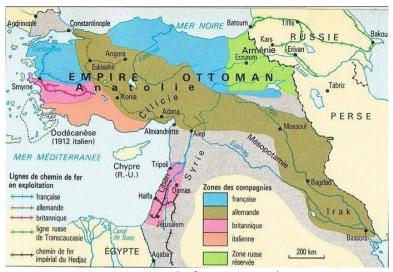
**1898** : **nouvelle visite du Kaiser**. Loge au palais impérial de Yildïz (construction d'un aile exprès). Pèlerinage en Terre Sainte (Th Herzl éconduit) passe à Damas et proclame qu'il est « le meilleur ami » des 300 M de musulmans du monde.

Percée commerciale en Turquie > rattrapage du retard s/ GB et FR. 1882-1902 : exp° x 7, imp° x30. 1914 : 1/5 de la dette publique détenu et ¼ des invsts étrangers (Asie Mineure, cible en cas 'éclatement de l'empire).

**Golfe** : traité avec laPerse (1873). Ouverture en 1906 d'une ligne Hambourg-Bassora par la Hamburg-Amerika Linie après une série de comptoirs.

4<sup>e</sup> partenaire de la Perse après (Russie, GB, E-O) mais croissance rapide et appui aux revendications turques sur Koweït, Bahreïn, Abou Moussa vs GB.

**Projets ferroviaires en Anatolie-Mésopotamie**. 1902 – 1903 : concession du chemin de fer Bagdad-bahn à partir de Konya, relié à Constantinople la décennie précédent, par Mossoul puis Bassora jusqu'au Golfe. Projet d'u embranchement Alep pour La Mecque. Cela réduirait consdérablement les distances (72 puis 54 h entre capitale et Bassora).



- programme doit pour les dirigeants ottomans :
  - <u>conforter</u> l'unité de l'Empire
- <u>faciliter</u> les déplacements de fonctionnaires et troupes
- <u>Contribuer</u> à la prospérité (modèle des transcontinentaux)

Au courant des ambitions ALL mais contrepoids FR et GB notamment dpour conforter sa position dans le Golfe.

Direction et construction > ALL, celle-ci n'a pas assez de

**Kaux pour le financement** (+ FR et GB : 2x25%). Décision revient aux gvts FR et GB pour autoriser la cotation en bourse de la Cie, donc **affaire internationale**.

- GB peu pressée car *alternative route* face au canal qui leurs donne de lourdes charges (po& militaire), peur de nvlles préoccupations car devoir d'intervention si troubles dans l'E-O pour protection de la route. Peur aussi d'une revendication russe de débouchés maritimes en Perse en compensation donc refus du Gvt Balfour.
- FR : réservée, participation ok mais aussi DIR et gestion de la Cie pour maintien d'influence (influence des Russes pour freiner expansion ALL).

La propagande dénonce de manière générale les ambitions d'empire eurasiatique de l'Allemagne dont la ligne serait l'« épine dorsale ».

- Pas de mise en route mais région : zone de rivalités internationales réelles.
- 2) De la rivalité anglo-russe

L'impérialisme territorial russe est stimulé par une croissance éco rapide.

Le Caucase solidement occupé apparait comme une région très prometteuse, car 1870s : mise en exploitation des pétroles de Bakou et exportés par le rail jusqu'à Batoum en mer Noire. Prod° assure à la Russie le 2<sup>e</sup> rang mondial.

Ex : Bakou > 1870:15000 hbts / 1914:250000 > ville cosmopolite d'aspect occidental.

Consolidation des positions régionales (Turkestan) > culture du coton « or blanc » et affirmation jusqu'en Extrême-Orient.

Vers la Perse aussi par une coopération militaire. Brigade des Cosaques persans depuis 1879, général russe, appui l'accession au pouvoir du chah Mouzaffer ed-Din en 1896.

Kaux russes prennent une importance croissante, les financiers empruntent à l'Etat par l'intermédiaire de la Banque d'escompte de Perse (filiale de banque d'Etat russe) concuurence à la banque impériale (1889) avec Kaux GB. 1907 : mort du chah, plusieurs millions de dettes

Concessions et monopoles nombreux (routes), le montant du commerce russe est 3 X + élevé que celui de GB, X 2 pour les Invsts. Très présents au Nord et de + en + vers le Golfe. Russie obtient (1900s) des concessions de chemin de fer en direction de la mer d'Oman et vers les frontières afghane et GB. Continuité des reseaux d'Asie centrale. Gain de rapidité sur les longues distances de ces régions qui confère un avantage logistique face aux possibilités de déploiement de GB (cf difficultés lors de la Guerre des Boers, 1899-1902).

Renforcement en réaction de la logistique britannique (routes) et des liens avec Afghanistan (sans donner toutefois de prétexte à une présence russe à Kaboul) > but couvrir l'Inde.

Réorganisation des confins afghans – *N-W Frontier Province* pour prévenir les troubles pouvant destabiliser les régions voisines et assurer la sécurité des passes. Ex : route Peshawar-Kaboul (150 km).

- + alliance japonaise pour freiner l'expansion russe en Asie et neutraliser le soutien français.
  - > Epoque de la naissance de la « géopolitique » ces évènements forgent les représentations.

#### 3) Naissance du Moyen-Orient

FR: Orient - GB: Near East = Proche-Orient

US: innovation importante dans la terminologie.

**1902**: Amiral Alfred Thayer **Mahan** (1840-1914) *Middle East* (Moyen-Orient) **car importance croissance de l'aire mal définie de Suez à Singapour.** 

Il pense que le contrôle de la région revient à GB et qu'elle doit y entretenir une base équivalente à Malte en Méditerranée car danger d'une flotte étrangère dans le Golfe pour communications impériales.

Chirol, journaliste au Times: régions en approches de l'Inde, des confins du Kurdistan jusuqu'au Tibet et notamment

Perse, pays du Golfe et Afghanistan mais pas Anatolie.

Lord Curzon, ancien vice-roi des Indes (1898-1905) aurait été l'un des 1ers à utiliser *Middle East* à la Chambre des lords (1911).

Epoque d'une rationalisation de l'affrontement entre R/GB (puissance terrestre vs maritime).

1904: Amiral Halford J. Mackinder – théorie du *Heartland* – zone continentale eurasiatique dont Russie est maîtresse par contraste avec zone externe (*Outer Crescent*) contrôlée par GB et US + Japon et France.

Orient = Empire ottoman jsq Inde = zone intermédiaire (Inner Crescent) = région la plus instable. Une expansion de Russie dans cette région > marche vers domination mondiale et inversement.



#### IV/ Les confrontations

1) Vers la Triple-Entente

**Tensions anglo-russes = « gesticulations » finalement ?** pour rassemble leurs opinions publiques autour de programmes impérialistes ?

En effet début XXe siècle : règlement des différends face à la **menace jugée + grave de l'ALL** (1<sup>ère</sup> puissance ind, 1<sup>ère</sup> armée, flotte en croissance).

1904 : Entente cordiale – évite une alliance franco-russe potentielle menace vs Route des Indes. France abandonne ses prétentions sur une position stratégique mondial : Egypte. Soutien à la France pour protectorat sur Maroc – monopole régional.

Victoire du Japon ambigue :

- Encourage les mvts d'émancipation en Inde
- **1906 : révolte en Perse** (prix du sucre) relayés par élites religieuses et laïques > **constitution parlementaire** imposée au chah. Création d'une Banque nationale pour tenter de réduire la dépendance financière.

Différends persans réglés en 1907 : 2 zones exclusives d'influence (voir carte p.25) cela permet d'empêcher la cosntruction de voies ferrées vers l'Inde depuis la Mésopotamie (influence ALL) ou la Russie. Zone neutre supprimée pour GB en 1916. En échange protectorat GB sur Afghanistan qu'ils reconnaissent comme en dehors de leur zone d'influence. Neutralité du Tibet. Ensemble de l'opinion dirigeante britannique satisfaite sauf Lord Curzon.

2) La révolution de 1908 et les guerres balkaniques (où comment le dépeçage s'accélère)

1908 : fermentation des nationalismes et ébranle les 2 grands Etats de la région.

- <u>PERSE</u>: coup d'Etat par le chah Mohammad ali contre le Parlement. Révoltes contre le pvr central pour la constitution.
- <u>TURQUIE</u>: révolution en juillet met fin au pouvoir absolu du sultan Abdül-Hamid II. Officiers dits « Jeunes-Turcs » restaurent la constitution de 1876 mais **surtout veulent défendre un empire dont ils dénoncent les**

**reculent incessnts depuis le XVIIIe siècle** d'autant plus que beaucoup viennent des provinces perdues des Balkans. Interprétation par les peuples d'Orient comme l'équivalent de la victoire de Port-Arthur du Japon.

#### CSQ : voisins de l'Empire en Europe pour réaliser les « aspirations ationales »

- Bulgarie indépendante
- Crète vote la réunion à la **Grèce**
- Annexion de la Bosnie-Herzégovie par l'Autriche-Hongrie (sous adm° depuis 1878 mais souveraineté ottomane ex : prière au nom du sultan). Le but freiner la Bulgarie qui serait tentée de faire un ensemble slave du sud. 1909 : traité de bon voisinage imposé aux Serbes pour les empêcher d'annexer la Bosnie. Russe envisage un soutien mais Berlin menace d'apporter son soutien à Vienne. E-O accepte contre indemnités.
- **Italiens** conquiert la Tripolitaine et Cyrénaïque (1911), bombardement de Beyrouth, occupation de Rhodes. Aucune puissance ne bouge.
- Attaque de la coalition d'Etats balkaniques en même temps pour la Macédoine multiethnique. Revendications de Grèce, Serbie et Bulgarie. Depuis 1895, ORIM (organisation rév interne de Macédoine) : révoltes, attentats et enlèvements. Tentatives de « turquification » avec exactions et massacres par les Jeunes-Turcs. Insurrection des Albanais et de certaines unités.
- 1912 : alliance Serbie, Bulgarie, Monténégrins, Grecs = 1ère guerre balkanique, victoire des coalisés.
   Isolés, Ottomans doivent traiter. 1913 : conférence à Londres entre 6 grandes puissances impose d'évacuer la quasi-totalité de leurs possessions européennes sauf Constantinople!
- PBM: quel partage des territoires? « **2**<sup>e</sup> **guerre balkanique** »: Bulgares vs Serbes et Grecs + Roumains +Turcs. Partage de la Macédoine aux traités de Constantinople et Bucarest: Grèce (51%) avec Salonique et Serbie (38%) + Kosovo (berceau mais majo albanaise).
  - Intervention des grandes puissances à chaque étape de négociations > dernière réussite du « concert européen » pour empêcher l'engrenage des alliances.

Guerres où massacres, migrations forcées et cela conforte l'idée d'une région très à l'écart des évolutions vers des stés policées. Idée d'un milieu frustre et violent avec un mélange de code de l'honneur et de brigandage similaires aux montagnards du monde méditerranéen.

> Devnt des tensions austro-russes > image de « poudrière des Balkans ». « Balkanisation » (Walter Rathenau, All) > sombre avenir s'ils persistent dans leurs divisions.

Extrait de http://www.lesclesdumoyenorient.com/L-Empire-ottoman-l-impossible-neutralite.html

#### « L'Empire aux abois

Être ou disparaître. Au lendemain des Guerres Balkaniques (1912-1913), la Turquie est exsangue. Amputée de la partie européenne de l'Empire, la Porte ne conserve qu'une étroite bande de terre en Thrace autour d'Andrinople. Les pertes humaines sont énormes. Plus d'un million de réfugiés sont jetés sur les routes de l'exode. La perception de la catastrophe est d'autant plus forte que les trois leaders du triumvirat jeune-turc (Talaat, Enver, Cemal), sont originaires des Balkans. Les chefs militaires comme les dirigeants politiques sont convaincus que la Turquie est engagée dans une lutte à mort dont l'enjeu est sa survie. Dos au mur, ils ne restent plus aux Unionistes qu'une seule patrie, l'Anatolie à laquelle ils sont paradoxalement, pour nombres d'entre eux étrangers [5]. »

#### Le recul de l'Empire ottoman en Europe (1817-1913)

	Population	Superficie
1817	19 M	566000
1878	9.6 M	335000
1913	1.8 M	28184

# Chapitre VI Orient pensé, Orient représenté

Chapitre un tantinet longuet qui rompt avec l'évènementiel pour se concentrer sur l'histoire intellectuelle.

Intérêt de générations de penseurs, de savants et d'artistes. Démarche intellectuelle et spirituelle par laquelle les Européens sont allés vers l'Orient géographique. Accompagnement et justification des entreprises politiques et commerciales. Création de savoirs, d'opinions et d'interprétations.

#### I/L'Occident face à l'Orient

1) Qu'est-ce que l'Occident?

#### Européens de la partie occidentale et orientale du continent + Etats-uniens.

Circulation des hommes, échanges, la conscience d'intérêts communs, contribuent à **rapprocher les élites dans une même société.** 

« concerte européen » à partir de 1815 = « un véritable club international » dirigé par les gvts partagenat dans l'ensemble les mêmes valeur et attitudes (G-H Soutou).

#### > Fin XVIIIe-XIXe occidental > principes assez partagés :

- Liberté comme idéal po et économique pour assurer harmonie et prospérité
- Régulation sociale sur un universalisme rationnel (cf Code Napoléon)
- <u>Religion</u> doit renoncer à sa préséance dans <u>la vie publique</u> et de + en + sur cpts privés sans abandonner les valeurs spirituelles (élan missionnaire)
- Esprit scientifique pour connaître les lois de la nature
- Place de la technique > révolution industrielle

**CSQ = Enrichissement et écart progressif de niveau de vie avec Orient** puis dans tous les domaines. Longtemps on a pensé à une **différence** de structure mais plutôt **conjoncturel**.

#### > Ce que réprouve l'Occident en Orient :

- Différence de statuts musulmans / non-musulmans (vs égalité des droits)
- Esclavage (vs abolitionnisme)

Mais pas uniquement sentiment de supériorité. Lgtps ces stés ont pensé que la vérité révélée a cherché dans le passé. Innovation doit être conforme à la tradition.

XIXe siècle : nouveau « régime d'historicité » et notion de progrès > histoire s'explique plutôt en fonction d'un avenir dont on veut deviner le sens.

Max Weber – « désenchantement du monde » : sentiment de ne plus pouvoir agir sur le monde que par des moyens rationnels.

Opposition entre éthique capitaliste occidentale et attitude contemplative de l'Orient.

#### 2) La question russe

Depuis Pierre le Grand, incorporation des valeurs occidentales. Eléménets idéologiques conduisant au mépris des Orientaux. **Mais image en Occident de puissance asiatique**... (orthodoxe au lieu de latin, invasion mongole) et essence retroograde.

**2 tendances** : occidentalistes (Russie = rempart) et slavophiles (rejet de l'esprit étriqué du bourgeois d'Occident, spécificité russe : Xté orthodoxe et « pax mongolica ») > mission de la Russie à l'égard des peuples arriérés pour les moderniser (occidentaliser ou régénérer).

**Intégration de l'idéologie panslaviste.** Ex : 1869, Nikolaï Danielevski – fédération panslave avec Constantinople pour capitale (Tsagrad). **Justification de l'expansion** tout en s'en nourrissant.

#### II/ Vers l'Orient

#### 1) L'orientalisme

1779 en anglais « orientalisme » (1799 en FR) : attention particulière portée à l'Orient comme objet spécifique mais différentes approches qui concourent à construire : Idéologie / Savoirs

XIXe s : construction d'un contenu de représentations sur l'Orient inédit en Occident. Orient très vaste (Chine, Inde) > trx, interrogations, préjugés correspondent à un renouvellement des perspectives.

Orient du programme finalement familier par la Bible et le Coran. Rapprochement par de nouvelles découvertes. Orient comme sensibilité – place de la lumière, un **orient rêvé** qui inspire les artistes : **la capacité à composer des formes à partir de codes inédits et des logiques nouvelles.** 

#### 2) Le voyage

Gustave Flaubert : L'orientaliste est un « homme qui a beaucoup voyagé » (*Dictionnaire des idées reçues*, 1881). Sciences orientalistes exigent des travaux de terrain.

#### Explorateurs:

- Richard Burton, officier de l'armée des Indes, déguisé en pèlerin entre à La Mecque en 1853, reconnait les sources du Nil (1857-1859), 1853 : traduction du *Kama Sutra*.

**Gde attraction des occidentaux pour ces régions**: poètes, écrivains comme Chateaubriand, Byron, Lamartine, Flaubert, Tolstoï, Twain. Byron et Tolstoï ont été aussi combattant Grèce pour le 1<sup>er</sup>, Caucase et Sébastopol pour le 2<sup>nd</sup>.

**Fin du 19**<sup>e</sup> : ère nouvelle, celle du tourisme, forme popularisée de la pratique en vogue chez les rejetons de la noblesse GB d'inaugurer leur entrée dans la vie d'adulte pa r un Grand Tour (continent puis Med) .

Facilité par les progrès des transports (aug° de vitesse, baisse du coût).

Ex: Thomas Cook (GB) initiateur des circuits en Egypte fonde son agence en 1841.

1854 : 1ères croisières sur le Nil

1867: Palestine

<u>Ex</u>: 1872 Cie internationale des wagons-lits Paris>Munich>Vienne>Budapest> Bucarest> Constantinople avec grand confort. 1888 : direct sans rupture de charge en 3 jours. 1891 : nom mythique d' « Orient-Express ».

#### 3) Les démarches du savoir

Monde oriental soumis à un processus de spatialisation cad d'une identification d'un ensemble de traits de culture à un espace.

- Rapprochement très concret
- Processus de domination (cf chapitres précédents) : voyageurs, conquérants, commerçants
- Processus intellectuel (ambiguité avec processus impérialiste) : description selon critères européens mais bien une progression des savoirs (ex : cartographie) qui deviennent la base de toute approche. Rôle des stés savantes (Paris, 1821/Londres, 1830/St-Pétersbourg, 1845).

#### Processus d'historicisation : intégration dans le temps de l'histoire.

- Rôle de la philologie : science reine de l'orientalisme, retrouve et interprète les textes anciens, « généalogie des langages » par les filiations > réflexions sur les systèmes de pensée pas uniquement gréco-latin.
- **Archéologie**: Egypte, Mésopotamie et Perse où traces // textes.
- **Sociologie et ethnographie** : fonctionnement des stés (fin 19<sup>e</sup> : structuration)

Fin XVIIIe-début XIXe : **organisation des études orientalistes** à travers des sociétés savantes ex : Ecole des langues orientales vivantes à Paris en 1795.

- Progrès des savoirs incontestable par des chercheurs ayant une diversité de profil importante (universitaires, gouverneurs, colonisateurs, colonisés)
- Anglais, FR et ALL à la pointe mais aussi les autres Européens. = milieu international.

Paris, 1873 : 1<sup>er</sup> congrès des Orientalistes, 1874 : Londres, 1876 : St-Pétersbourg. Correspondaces régulières même si rivalités.

1902 : Asso Internationale pour exploration archéo, lingustique et ethno de l'asie centrale associe Russes, FR et ALL.

1913 : Leyde, 1<sup>er</sup> volume de l'Encycopédie de l'Islam, coordo d'un professeur hollandais d'Utrecht et parution de version FR, GB et ALL du même ouvrage.

Rivalités dues au nationalisme : cf trx d'archéo visent à illustrer les conquêtes dans led omaine du savoir qu'enraciner la présence occidentale. Travaux sur le passé mais aussi intérêts pour enjeux contemporains.

Ex : Thomas Edward Lawrence, fouille en Syrie du Nordmais suit de 1911 à 1914 les travaux du Bagdad-bahn puis tournée dans le Sinaï et participe pendant la guerre à la définition et exécution de la politque arabe de GB.

#### 4) L'Orient comme un des beaux-arts

Art contribue à cette nouvelle représentation du monde à l'égal de la science.

La nouveauté du XIXe siècle consiste à ne plus se contenter d'images stéréotypées ou de récits de 2<sup>nde</sup> main, mais à recourir à la médiation directe des sens (voyage, croquis, photographies et importations d'objets).

Inspiration des artistes pour plonger dans le mystère de l'homme, de la création et de la société.

D'autres sans voyager, Hugo les *Orientales* (1829) ou Kipling (né sur place).

1820-1860s: Ingres, Delacroix, 1880: Renoir pour les peintres français.

Thématique de la peinture orientaliste fint par submerger toutes les représentations de l'Orient. Salon annuel en 1894 même si perte de sa capacité novatrice.

Influence dans les arts décoratifs mais aussi architecture outre-mer mais aussi en métropole dans les résidences bourgeoises ex : stations de villégiature (Riviera niçoise/ Côte fleurie normande)

Mais aussi la musique.

Fascination qui trouve dans la représentation de la femme (parfois des hommes) de l'Orient une figure privilégiée de l'altérité. Forme épurée de toute une série de fantasmes (photographie aide à dupliquer parfois dans la mise en scène de la séduction libre ou tarifée.)

#### **ZOOM** sur les femmes dans la peinture orientaliste

D'après http://www.lesclesdumoyenorient.com/L-image-de-la-femme-dans-la.html

#### L'idée fantasmée du harem

Comme les harems étaient précisément le lieu interdit aux hommes, et qui plus est aux hommes étrangers, les artistes peintres ont donné libre cours à leur imagination pour dépeindre ce lieu plein de secrets. (...)La façon des peintres orientalistes de traiter de ce thème :

- d'un côté, le fantasme voluptueux d'une vie cachée
- d'autre part, la vie domestique à l'européenne transposée et appliquée au monde oriental.

Nombreuses peintures traitant du harem, à l'image du tableau d'Eugène Girard, Intérieur de harem égyptien, montrent des femmes se prélassant sur des coussins, discutant, rêvant, paressant...

Or cette oisiveté démesurée évoque de façon frappante le mode de vie des femmes de la haute société occidentale à la même époque. De fait, en peignant les traits d'une société éloignée, c'est en fait les vices de leurs propres sociétés que les peintres orientalistes tendent à dénoncer. Lieu de vie, d'éducation, d'ostentation et de spiritualité, le harem inspire les peintres orientalistes qui le fantasment. En est-il de même pour un

autre haut lieu pour les femmes orientales : le hammam ?

#### Le hamman

La toilette et la purification étant des thèmes essentiels à la culture musulmane, les sociétés orientales ont connu depuis le XVIIe siècle le développement fulgurant d'une institution : le bain public, ou hammam. Il n'est donc pas étonnant que ce sujet ait attiré et questionné les peintres orientalistes du XIXe siècle.

Le tableau le plus connu est sans doute Le bain turc de Jean-Auguste Dominique Ingres (1862, Musée du Louvre). On peut y voir de nombreuses femmes, nues, assises, allongées, serrées les unes contre les autres. Inconvenant, ce tableau incarne l'érotisme.

CCL: Pris entre une réalité fantasmée et la volonté d'être les plus réalistes possible, les peintres orientalistes se sont emparés de la vie intime de la femme orientale, pour transmettre à l'imaginaire occidental l'image d'un Orient poétique, érotique, rêvé; loin de toutes les considérations morales ou esthétiques d'alors.

Artistes du XIXe siècle n'ignorent pas les travaux des savants ni les affrontements de la po internationale.

#### III/ L'Orient passé et présent

#### 1) L'Orient comme passé

Orientalistes privilégient le temps long au détriment des évolutions que marquerait les passage du temps.

L'enquête scientifique se déroule selon **le mode des « grandes civlisations »**, autant d'ensembles majesteux et dignes d'être retrouvés.

Unités très homogènes composées de savoirs, de religion, langue, d'un gvt, d'une société qui tout à la fois expriment un génie propre et déterminent un type d'homme particulier, avec ses traits distinctifs.

Série d'étapes : naissance, maturité, vieillesse et mort mais en conservant une même identité.

Liaison certaine entre grands civi et gds hommes / hommes médiocres-décadence.

**Thématique de la mort et déchéance fort au XIXe siècle** > cf civi Xtienne classique parait s'effondrer.

Fin XVIIIe: Decline and Fall of The Roman Empire E. Gibbon (GB) > réflexion sur déclin des empires.

Idem pour l'Orient avec Chateaubriand, *Itinéraire de Paris à Jérusalem*, monde ancien en train de s'éteindre faute d'hommes et de volonté.

Monde nouveau ouvert par les révolutions. Recherche des racines nécessaires pour rattacher le présent au passé et montrer le caractère unique.

**Orient = archéologie spirituelle des Européens ?** Longtemps pays de l'Ouest = « Eldorados barbares » (riches en métaux) + civilisation gréco-romaine depuis l'Est.

Dc passé culturel, religieux et intellectuel de l'Occident. Héritage reconnu volontiers, ce que vient confirmer accession au patrimoine persan et indien au XIXe siècle.

Mais l'élève a dépassé le maître qui est aujourd'hui attardé. Vision d'une histoire universelle d'est en ouest, appliqué aux sciences exactes, naturelles, humaines et sociales cela semble indiscutable.

Positivisme voit dans les religions révélées un stade attardé de l'explication de la nature.

Occident : droit, liberté, usage de la raison et à la rigueur théisme. A ce titre les réussites sont appelées à prouver la supériorité essentielle et justifier une domination.

Dans le processus de dépassement de son héritage, dépouillement total de ce qui a permis d'être un foyer de civilisations.

Idée que la grande culture des 1ers siècles de l'Islam semble avoir connu le même sort. Ce jugement correspond à celui de bien des penseurs musulmans de l'époque ex : al-Afghani. Cpdt ils veulent secouer cette léthargie en se mettant à l'école de l'Occident pour faire réintégrer le cours du progrès humain.

#### Si Orient n'a plus rien à transmettre, qu'est-ce l'Occident lui doit vraiment ?

E. Renan pense plutôt que Athènes a permi une pensée grecque rationnelle mais cette vision sous-estime en amont les sources orientales de la culture grecque.

John Stuart Mill et les lecteurs d'Hérodote > l'âge des cités grecques et leurs victoires fondent la civilisation occidentale = « miracle grec » puis la Renaissance qui renoue avec.

XVIe siècle: les vrais savoirs dont orientalisme (retour aux textes originaux). Les transferts des « périodes intermédiaires » des savoirs en Europe sont méconnus.

Naissance du concept par la philologie d'une langue originelle « indo-européenne » qui rapproche l'Occident de l'Asie centrale censée être le berceau des peuples Indo-Européens. Développement progressive des idéologies racistes dont les nazis feront une vérité « scientifique » : Germains seuls descendants des Aryens.

2) L'Orient comme présent et comme avenir

#### Etude sur l'Orient à l'époque :

- **Attrait** d'un mode de vie simple et patriarcal (Bédouins), courage physique, amour de la terre, des légendes et hospitalité + combattant.
- **Répulsion** de la misère, conditions des femmes, esclavage > éloignement et supériorité. Violences dans les Balkans et face aux Arméniens > confirme la barbarie.

#### **Simplifications abusives** car:

- silence sur les **responsabilités europénnes** dans l'accroissement des déséquilibres éco et sociaux aggravés par interventions militaires et hausse du commerce.
- Méconnaissance du degré réel d'instruction des élites orientales et l'existence d'une culture populaire.
- Néglige les capa artisanales et agricoles des populations.
- Oubli des efforts de réformes étatiques (tanzimât) ou des penseurs musulmans réformistes car séduits par des valeurs (respect des contrats, attrait pour la science, régularité des institutions).

Ce dernier point conforte les **penseurs occidentaux : avenir = culture occidentale et héritiers**. Accomplissement de l'Orient à travers les Européens qui sont supérieurs. Mais quelle nation au premier rang de la domination ? Vœu de Kipling le « fardeau de l'homme blanc » doit passer au jeune peuple des E-U.

#### 3) Un Orient métaphysique

Approche religieuse extrêmement vivante = terre de la Révélation. Ex : pèlerinage aux Lieux saints = forme la + ancienne du voyage en Orient.

Les Juifs émancipés d'Europe occidentale comme B.Disraeli (Palestine 1830) y redécouvre leur passé sur les lieux originels.

Facilité par ouverture des consulats GB (1839) puis des autres nations.

Ouverture de méditations quant à la destinée humaine (Goethe, Schopenhauer, Nietzsche).

#### Mouvance ésotérique avec un fort symbolisme :

- **essor de la franc-maçonnerie** début XVIIIe siècle : Gd Orient de France, 1773. Progression au rythme de l'expansion culturelle occidentale s'ouvre aux élites orientales pour iffuser les idées européennes.
  - 1864 : initiation de l'émir Abd el-Kade
  - 1886 : Kipling à Lahore cotoiement de'individus de milieux sociaux, de religions et d'ethnies peu fréquentables dans la société coloniale.
- saint-simoniens français, le berceau des religions doit détenir une qualité d'âme devant contrebalancer l'étroit matérialisme de la sté industrielle. Mariage mystique entre les deux devrait permettre de réaliser la parfaite harmonie de l'humanité d'où le projet hautement symbolique du canal de Suez.
  - Idée d'une complémentarité Orient/Occident pas d'inégalité fondamentale.

#### IV/ Vision de l'Islam

1) L'Orient des « Levantins »

#### Orient ne se réduit pas à l'Islam:

- Xté majoritaire dans les provinces balkaniques de l'E-O, de même dans les territoires arméniens ou au Liban.
- Coptes d'Egypte = minorité importantes.
- Eglises orientales diverses dans toute l'Asie.
- Cmtés juives omniprésentes (250000 pers dans l'E-O).
  - Rôle dans commerce/artisanat urbains (cités portuaires, caravanières) les mieux placés pour développer contacts avec Europe.
  - Objet d'un intérêt particulier : Xtiens de la part des missionnaires, juifs des notables israélites d'Europe (1860 : alliance israélite universelle).
  - Attirance pour valeurs libérales car volonté d'émancipation du statut de « protégés ».

## Tort d'imaginer une sympathie constante et unanime chez les Européens pour les « Levantins » (préjugés, racisme).

- Obséquiosité voire bassesse
- Sens des affaires mais tendant à la fourberie
- Singerie des mœurs occidentales sont-ils capables de se gouverner eux-mêmes ...

Opposition à l' « authenticité » rencontrée par les explorateurs chez les nomades et les paysans.

#### Regard sur les juifs ambigu:

- XIXe : émancipation en Europe occidentale
- Interventions GB et FR pour faire cesser les discriminations (Pacifico Case, 1850 / affaire Sfez , 1857/ Perse, 1873).
- Vision d'un peuple d'Orient campé en Occident.
  - ➤ Devnt de l'antisémitisme (// nationalismes identitaires) > alimente un idéal pleinement exprimé chez une partie d'entre eux en Europe la revendication sioniste d'un Etat juif en Palestine (congrès de Bâle, 1897 / Théodore Herzl).
- 2) L'islam, esprit de l'Orient?

Reflexion sur l'Orient ne se fait pas à travers ces cmtés mino mais de l'islam majo. N'échappe pas dans la droite ligne du positivisme à être rmeise en cause par les sciences sociales nvlles.

Travaux orientalistes au XIXe siècle

1913: L'Encyclopédie de l'islam.

Se garder de l'idée d'un ensemble de préjugés uniformément négatifs sur les musulmans.

**Depuis XVIIIe s**: respect car monothéisme, références du Coran aux Livres antérieurs, apparente simplicité = approche + facile que d'autres cultes orientaux. Utilisation pour secouer le catholicisme cf Voltaire, pièce *Mahomet ou le fanatisme* (1741) = paravent de l'anticléricalisme encore au 19<sup>e</sup> siècle. Cf Pierre Larousse reconnait les bienfaits du statut de « protégés ».

La confrontation chez certains chrétiens = défi contre l'attiédissement de leurs convictions religieuses.

Certains pensent un rapprochement possibles – missionnaires protestants, saint-simmoniens.

Ceux mal à l'aise avec la sté de leur temps : sensibles aux valeurs ou cpts « plus authentiques » : valeurs viriles, courage, patriarcat.

Mais aussi accusation au regard de l'histoire ancienne comme récente de « fanatisme » : retard sur la voie de l'émancipation pourrait-on penser mais non violences = symptômes d'une léthargie intellectuelle de l'islam > infériorité essentielle.

#### Penseurs du 19e n'ignorent pas :

- Facteurs historiques (guerres)
- Facteurs géo (manque d'eau nécessaire pour R.I)
- Facteurs sociologiques (rigidité des structure familiales)

Mais large part à la « culture sémitique » cf Ernest Renan. Conf de 1883 : religion musulmane = obstacle à peu près impossible à franchir sur la voie du progrès pour les peuples où pas d'autres héritages comme les Arabes.

Le Hongrois Goldziher, orientaliste, parmi les fondateur de l'islamologie moderne > sévères critiques de ce point de vue.

Gustave Lebon *La Civilisation des Arabes* (1884) : vision + positive, les maîtres intellectuelles qui ont sorti l'Europe de la prétendue barbarie du M-A.

- ➤ Mais sentiment dominant certainement est l'indifférence face aux 100 M de musulmans = réalité lointaine.
- 3) L'ère des réformistes

#### Orient est en mouvement.

- 1ères missions diplomatiques turques au début du 19<sup>e</sup> siècle (représentations régulières)
- 1867 : voyage du sultan Abdülaziz à Paris lors de l'Expo Universelle avec souverains européens.
- Pratique des langues européennes (FR surtout) s'élargit > élites dans les COLL ou UNIV européennes puis élargissement des groupes sociaux concernés.
- Tourisme (chemin de fer) notamment vers Budapest « porte de l'Occident ».

Vaste projet de modernisation des Etats : Egypte puis imitation ottomane et dépendances puis Perse enfin Inde. Institutions, système d'enseignement, réorganisation de l'armée, refonte des codes juridiques suite à étude et imitation des modèles européens (// Russie de Pierre le Grand).

Mouvement d'Islah (réformisme) mené par al-Afghani ou Mohammed Abduh (1849-1905, Egypte) tente de montrer la compatibilité entre islam, science, libertés publiques et bâtir une figure islamique de la modernité à partir d'un effort d'interprétation des textes et jurisprudences (ijtihâd) sur l'orga de la famille et de la cité. Rappel des noms des penseurs arabes du M-A signe de cette compatibilité religion/progrès.

Ils apprécient le libéralisme d'Europe, partisan du régime parlementaire et dune adm° de type européen. Aide des Européens souhaitée pour construire cette nvlle société (ex : appel aux Kaux).

Mvt en lien avec l'orientalisme car certains adhérent aux stés savantes européennes. Ces idées s'expriment dans les capitales europénnes.

Ex : propos de Renan fait l'objet d'une réponse d'Al-Afghani qui s'il reconnait une responsabilité de l'islma dans le retard cela est imputable ) toute autre religion. Acquiescement de Renan.

#### V/ L'Islam comme facteur géopolitique

1) Un recul démographique?

Ces efforts de résultats qu'à long terme.

Recul de l'Orient comme puissance et culture est évident. Elisée Reclus : pression de l'Occident « plus forte que jamais », processus historique depuis les croisades avec une pause et contre-offensive du 13-16<sup>e</sup> siècles.

#### 19e siècle : le temps de l'exil pour les musulmans.

- Chassés des Balkans après les indépendances des provinces Xtiennes Ex : 1876-1878 : 1,5 M
- Début du XXe : Crète puis d'autres musulmans d'Europe après guerres balkaniques (1912-1913). Car perte de protection du sultan et qualité de musulmans fragilise leur position dans le E-N à majo Xtienne. Peur des représailles.
- **Caucase** : expulsion par les russes pour éviter des slvts à l'appel de E-O ou GB. Ex : 500000 Tcherkesses entre 1881 et 1914 .
- F. Georgeon (historien): Kars et Ardahan + Tatars de Kazan et Crimée suite po intolérante des Russes
- = 3M/20 M d'hbts en 1914. Mouvements = hijra / exilés = Muhajirun (cf nom de la commission des réfugiés, 1878)
  - > Renforcement du caractère musulman de l'E-O mais //nt renforcement des identités différentes.
  - **cmtés juives et Xtiennes** : loyales mais attraction culturelle de l'Europe (ex : « France du Levant »), rapports suivis avec les qques colonies européennes très concentrées.

Ex : colonie importante en Egypte, 1907 = 147000 personnes (63000 Grecs, 33000 Italiens et 20000 Britanniques)

- Peuplement russe de + en + en Asie centrale
- Juifs à partir de 1880 fuient la « prison des peuples » pour la Palestine (mais très mino), coreligionnaires d'autres pays. Colonie de 80000/ 250000 juifs de l'E-O/
- 2) Un levier de puissance

Résistances de mouvement à forte connation religieuse avec mots d'ordre de jihad (« guerre sainte »).

 ${\sf Ex: conquêtes\: russes\: dans\: le\: Caucase\: vs\: chef\: po\: et\: homme\: de\: religion, I'\'emir\: Chamil.}$ 

Mais circonscrit dans l'espace.

Sultans ottomans au XIXe siècle ne font pas deur primauté religieuse un instrument politique.

Guerre Russes/ E-O fin 1870s: possible tournant.

Abdül-Hamid II, arrivé au pouvoir par un coup d'Etat, accent sur sa qualité de calife, successeur du Prophète (constit 1876) et « protecteur de la religion musulmane » > arrières-pensées :

- Prestige envers les musulmans extérieurs + diplo envers Européens
- Politique intérieure : reculs de l'E-O et immigration fait que majo bcp + forte de musulmans (1875 : 66%, 1880 : 80%) religion comme ciment entre Turcs, Arabes, Kurdes. Ouverture vers les Chiites vs Russes.
- Recherche de l'appui des élites formées selon les principes des tanzimât (attirées par l'Occident) mais aussi sur les couches nouvelles de province (+ traditionalistes, contestatrices).

#### EX:

Emissaires turcs ravivent la dévotions des fidèles en Afrique ou en Indonésie. Ex : pratique de prier pour lui lors de la prière publique du vendredi.

**1908 :** achèvement du chemin de fer du Hedjaz (Damas, Médine par Amman) > faciliter le pèlerinage (but musulman) et fit ( 40% budget E-O et 60% = dons des fidèles du monde entier, ex : chah de Perse chiite). Personnel est musulman sauf diretcion.

1880: 93000 pèlerins / 1906: 280000.

#### Politique de « panislamisme » (terme des Européens).

Crainte (1880s) face aux devnt des confréries musulmanes encouragé par le sultan. Crainte des Anglais d'un appel au djihad. 1912-1913 : grande émotion saisi les musulmans du monde lors des guerres balkaniques.

#### Tout le monde pas convaincu de la réalité de ce « péril de l'islam » :

- Mvts insurrectionnels localisés
- Pas d'unité d'action juste expression d'une solidarité confessionnelle
- Chance d'un slyt faible car puissances importantes des Occidentaux
- Division entre groupes (sun, ch, wahh), dispersion géographique selon E. Reclus. Seul danger = 48 M de musulmans d'Inde.

Le sultan voit dans ce « panislamisme » un moyen de GVt ou d'instrument diplomatique. Plutôt une influence pacificatrice que mot d'ordre du djihad.

En tout cas, apparition d'une opinion publique musulmane, traversée par des courants d'intérêt et de solidarité (en fait // formation d'une opinion catholique) car devnt de l'éducation ou diffusion de la presse. Rôle des penseurs comme al-Afghani.

#### Européens prudents face à la « question musulmane » car po à l'égard de :

- <u>territoires dépendants</u> : respect de religion musulmane mais **méfiance**, éviter **les révoltes et les prévenir**. Ne pas toucher au statut personnel des pop relevant du *fiqh* (jurisprudence). Surveillance permanente.
- <u>pays souverains</u>: avant po d'influence sur **des considérations géopo** plus que sur le caractère « musulman ».

Conservatisme mais courants nouveaux non hostiles à l'influence occidentale comme les demandes de réformes d'une partie des élites arabes en faveur d'une certaine décentralisation (congrès à Paris, 1913) > bienveillance FR même si attachée à l'intégrité de l'EO à ce moment.

# Chapitre VII

### La Grande Guerre en Orient

« Guerre oubliée » (cbts de l'armée d'Orient)

Généraux nommés sur ce front = généraux à écarter suite par exemple à un échec (von Falkenhayn après Verdun, Allenby après Arras, Franchet d'Esperey après évacuation de Reims en 1918).

Période cruciale pour toute la région car mis en place d'un état de fait sur lequel elle vit encore aujourd'hui.

#### I/La Guerre des Empires (1914-1917)

- 1) La limitation des progrès allemands
  - ALL bénéficie des guerres balkaniques. Extension de son influence face progrès des alliés des Russes mais aussi en Grèce et surtout Constantinople grâce à l'ambassadeur Hans von Wagenheim.

1913 : Comité Union et Progrès (Jeunes-Turcs), coup d'Etat, aide de l'Allemagne = dernier moyen de sauver l'Empire (jamais d'annexions allemandes).

**Coopération militaire renforcée**: un général VP du Conseil supérieur de la guerre et CDt de l'armée de Constantinople. Entente proteste, il est fait maréchal et inspecteur des écoles militaires, de même un chef d'Etat – major allemand. Inquiétude russe qui réfléchit à une pression militaire.

#### Cpdt ALL pas sûrs de l'avenir de l'EO car rivaux avec positions solides :

- Commerce anglais prédominant
- 55% de la dette tenue par FR, encore un emprunt en 1914 pour payer les guerres de 1912-1913.

#### Peur des ALL de travailler pour FR ou Russie en renforçant l'armée ottomane :

- GB mission pour organiser la marine
- FR une pour la gendarmerie.

GB se renforce dans le Golfe (Bassora), côte persane> devnt activités pétrolières et opé navales permanentes.

GB et Russie profitent des troubles révolutionnaires en Perse pour s'installer davantage.

1909 : abdication forcée du souverain par rev « constitutionnalistes » : shah Ahmad.

Réformes à l'Américain Morgan Shuster (1911) face aux immixitions des 2 autres.

ALL s'engage à des activités purement commerciales / possible extension de la ligne de Bagdad.

**1912 : exigence par les Russes du départ de Shuster, entrée au Nord** et réprime les « constitutionnalistes ». Inquiétude GB, prélude à une annexion ? Influence s/ le gvt et frein face à une ligne Caucase-Téhéran.

Golfe: GB réduit les souverains de la région à de simples dépendances du Gvt of India.

1913 : autonomie du Koweït (svté ottomane) mais confirme les traités GB-K. ex : concessions pétrolières contrôlées par GB.

#### 1913, accord de Constantinople :

- Entente GB/ Russie > frontière EO et Perse.
- Zone d'influence GB en Arabie (ligne Bahreïn, Qatar-Aden avec Trucial Coast et Oman) / EO sur côte orientale de la mer Rouge. Ibn Saoud a chassé les Ottomans du Hasa.
  - ➤ Richesse pétrolière à GB: 1901 > 2/3 de l'Iran en concession (W Knox d'Arcy), 1<sup>er</sup> jaillissemnt en 1908.

1909 : sté Anglo-Persian, raffinerie accordée sur île d'Abadan (en service en 1913).

**1914**: Gvt GB (Marine à Churchill) > **51%** de l'Anglo-Persian pour approvisionner la flotte de guerre car passage charbon> fuel. Evite dépendance d'autres nations.

1911 : fondation de la Turkish Petroleum and Co (Mésopotamie), 50% du Kal = Anglo-Persian et 25% chacun pour HOLL et Deutsche Bank = signe d'une po d'association possible entre intérêts GB/ALL mais ALL doit renoncer à ambitionner une place prépondérante au MO.

**Ex: Bagdadbahn:** significatif de cette configuration. Avancée impossible sans Kaux de GB et FR depuis 1903. Pression également indirect sur EO par refus d'emprunt. Kaux FR intéressés cpdt dans laquelle la Banque ottomane

est engagée (actionnaires FR). Gb : pas hostile car liaison avec Orient. Négo d'un compromis > négo bilatérales aboutissement à l'été 1914. EO en zones d'influence éco privilégiées notamment pour Devnt ferroviaire.

FR/GB/ Italie à l'W de Anatolie / Centre jusque Bassora pour ALL. Accès au Golfe par entreprise GB-ALL puis vers Koweït (GB).

GB se réservent les pétroles de l'Egypte et Koweït. Turkish Petroleum monopole dans EO.

#### > Sécurité sanitaire : domaine de coopération

Epoque des grandes épidémies révolues mais subsistance en Chine, Inde, Perse et Asie centarle des « foyers de contamination ». Peste en recul mais choléra présent en Europe au 19<sup>e</sup> siècle.

Après 1851 : congrès internationaux

1892 : conférence de Venise > établissement du conseil sanitaire et quarantenaire d'Egypte – dirigé par les Européens

1907 : Convention de Rome : Office international d'hygiène.

> Contrôle sanitaire exprime la présence occidentale.

Question d'Orient largement transformée. Champ d'application initial sur les Détroits puis des Balkans aux abords de l'Inde (de la rêverie aux projets sérieux).

De la rivalité maritime et Russie continentale > modif et élargissement > ambitions allemandes, rapprochement des 2 1ers en 1907.

Systèmes d'alliances > implication de l'ensemble de l'Europe cf questions balkaniques > engrenage fatal.

Dans la mesure où ces questions balkaniques découlent de la disparition de l'EO, la question d'O à l'origine de la guerre dans ses aspects européens.

Réalités extra-européennes jusqu'à été 1914 réglées par conventions internationales. **Jacques Thobie** : accords de zone d'influence = expédient provisoire pour prendre position en toute éventualité. Enjeux pas suffisamment importants pour un conflit > compromis.

- Concert des puissances fonctionne du Bosphore à l'Afghanistan mais plus en Europe où conventions militaires et vision des « aspirations nationales ».
- 2) La marche à la guerre (fiche sélectionne des infos s/EO)

Assassinat de l'héritier d'A-H le 28 juin 1914 constitue l'occasion pour cet empire de liquider militairement la Serbie. Appui de l'Allemagne décisif. Berlin : action rapide empêche un conflit généralisé.

Engagement de l'EO avec ALL pas inévitable car risques très importants pour l'EO. Dirigeants jeunes-turcs craignent les russes (ministre de la guerre Enver Pacha) > négo d'alliance. Projet allemand dès 1911 en cas de guerre vs Russie. Traité secret d'alliance signé le 2/08. Mobilisation générale mais neutralité officielle (comme Grèce, Roumanie, Bulgarie).

Proposition d'alliance à la Russie (retarder une attaque navale russe ?). Accueil de vaisseaux de guerre allemand début août dans le Bosphore, croiseurs ensuite vendu à l'EO tout en gardant leur chef. Excuse : renforcement de neutralité alors que GB a refusé 2 croiseurs commandés (laissé l'EO sésarmée face aux russes ?). Colère de l'opinion publique car navires payés par souscription publique.

Recherche de la conciliation par Alliés car ne veulent pas l'EO dans la guerre : prêt à garantir intégrité de l'EO si neutralité.

**Divisions des dirigeants** de l'EO sur l'entrée en guerre – arrange les ALL dans le plan Schlieffen : écraser les Russes puis FR-GB. Mais la Marne leur font souhaiter un engagement immédiat pour immobiliser les russes.

En fait EO cherche à tirer parti de leur non-belligérance.

8/09 : abolition unilatérale des Capitulations comme symbole de la mainmise occidentale.

Fermeture des Détroits aux navires marchands > gêne les Russes.

Entrée en guerre en octobre dans une config favorable aux armées allemandes à l'offensive et après réception de fonds en espèces pour financer le conflit. Bombardement par les navires de l'amiral ALL sur place des ports russes. Départ des ambassadeurs alliés, déclaration de guerre des Russes, de GB et FR.

#### Importantes CSQ stratégiques :

- Mobilisation générale de l'EO (seferberlik) > 600000 hommes.
- Blocage des Détroits = principal débouché maritime de la Russie (3/4 de ses échanges).
- **Réseau ferré** au cœur d'une grande stratégie : *Bagdadbahn* de Constantinople à Alep (avec interruption parfois dans les montagnes), utilisation du réseau FR (Damas-Beyrouth) et ottoman jusqu'à Médine. = **Déplacement rapide vers MO et Arabie**.
- Possibilité d'une avancée germano-ottomane sur le canal de Suez (axe vital pour GB : Inde, N-Z et Australie).
- **Risque de déstabilisation de la Perse** (pressions alliés) = neutralité mais nationalistes attirés par le camp allemand.
- 3) La 1<sup>ère</sup> année de guerre, des Dardannelles aux Balkans

1ers mois < limites des moyens germano-turcs.

- **1914 : occupation de Bassora p/ GB :** empêche les offensives vers le Golfe et couvre les champs pétroliers de Perse
- **Menace sur le Bagdadbahn** qui ne dépasse pas la hte vallée du Tigre.
- Supériorité navale russe en mer Noire et offensive en Arménie mais renforts difficiles à acheminer pour Turcs car pas de voies ferrées.

1915 : défaite d'Enver Pacha à Sarikamich (fevr) mais aussi de Djemal Pacha contre le canal. But : révolte en Egypte.

Offensive sur Aden depuis le Yémen (neutre) : peur de la propagande depuis ces positions vers l'Afrique (Somalie et Ethiopie).

#### Lutte en Perse et Afghanistan:

- Offensive en Asie centrale des Ottomans (échec)
- Diplomatie allemande se concilie le majlis (Parlement) et pro-neutralité. Propagande avec impact s/ clergé chiite. Emissaires se ralliant les tribus de l'Iran central. Ex: Wilhem Wassmus, « Lawrence allemand » > exconsul à Bouchir, bloque les liaisons avec Chiraz et sabote dans la région pétrolière. Le zoologue Zugmayer idem dans le plateau central (Ispahan). Impact faible.

Tentative de soulevement de l'Inde. Arrivée de représentant en Afghanistan mais l'émir demande des conditions irréalisables dont un corps expéditionnaire.

**1915 : décision de renouer les relations directes avec Russie par les Dardanelles et prise de Constantinople** (plan de Churchill persuadé que 3 navires modernes et 12 anciens suffiront). Lloyd George préfère une offensive sur Salonique. Forcer un passage de 60 km de long et 4 km de large . Aide de FR.

Défenseurs aidés par amiral Souchon installent pièces d'artillerie et mines dérivantes.

Echec mais seconde tentative mais par un débarquement de troupes sur la presqu'ile de Gallipoli pour tourner les Dardanelles. Mais lenteur, hésitation > temps pour défenseurs de se préparer.

Corps expéditionnaires n'avance pas, les épidémies n'aident pas. Entrée en guerre de la Bulgarie, effondrement de la Serbie. **1916 : rembarquement**. Pertes : 200000 morts&blessés alliés et 66000 Turcs. Demission de Churchill.

Enjeu dans les Balkans : ligne des liaisons germano-turques. Alliance bulgare essentielle. Constantinople devient « un faubourg de Berlin » (H. Morgenthau, ambassadeur à Constantinople).

Russie a voulu être rassuré avant l'offensive que Constantinople et Détroits soient à elle car « aspirations nationales » et menace en cas de refus. GB accepte ce qui montre qu'elle a renoncé à l'intégrité de l'E-O, dogme ébranlé en 1878 et 1907. GB obtient accord secret d'extension de son influence Perse (contrôle intégral du Golfe) en échange de celle des Russes sur Anatolie. Echec = promesses vaines mais non retirées.

Annexion officielle de Chypre, fin de la suzeraineté ottomane sur Egypte, officiellement protectorat après 30 ans de « veiled protectorate » (dec 1914). Idem pour le Koweït.

Octobre 1914 : 1ers contacts sérieux avec chérif Hussein avec le ht-Commissaire au Caire. Objectif : Slvt arabe vs Turcs et contrôle de l'Arabie.

Choix des milieux du Caire (Lord Kitchener devenu ministre de la Guerre) et par l'Arab Bureau. Début des négo FR/GB sur les provinces arabes (notamment la Syrie pour FR).

**Traité de Londres, avril 1915** : Italiens > S-E d'Anatolie (Antalya) si entrée en guerre, Trieste, côte dalmate et protectorat sur Albanie.

4) Un équilibre relatif

#### 1916: stabilisation

Suez est contrôlé ce qui permet le passage des troupes alliées. // Baisse des échanges commerciaux.

**Blocus naval** = facteur décisif de la victoire alliéee s'applique étroitement aux territoires turcs (Levant) > **CSQ misère générale.** 

Menaces se dissipent en mer Rouge.

Mer Noire: + gd succès russe en prenant Erzeroum puis Trézibonde.

Echec des Anglais en Mésopotamie, avancée en Perse des Ottomans mais riposte anglo-russe puis avancée GB en 1917 en Mésopotamie.

Perte d'un code chiffré par Wassmus > décryptage du télégraphe Zimmermann > opinion US veut entrer en guerre.

ALL et Bulgares contrôlent l'Europe orientale – offense alliée des Balkans pour soutenir Roumanie.

5) « Panislamisme » contre « Royaume arabe »

#### Arme religieuse brandie par les Turcs.

Nov 1914 : grand mufti de Constantinople > proclamation solennelle de Jihad, autorités chiites d'Irak s'associent. « Orga spéciale » pour organiser propagande, espionnage et sabotage. Responsabilité des initiatives à EO dans territoires musulmans.

Ambassadeur allemand soutient que provoquer l'insurrection des 300 M de musulmans dans le monde forcerait les alliés à la paix. Création d'une section de renseignements pour Orient.

Dénonciation du « djihad made in Germany » par les Alliés.

**But**, faute de pouvoir ou vouloir intervenir = **destabiliser les Alliés et les populations sujettes** ( propagande : tracts, journaux imprimés en ALL ou Turquie ou pays neutres > provinces musulmanes).

Invitation à soutenir l'effort de guerre des Puissances centrales par tous les moyens (attentats > levée en masse).

Dénonciation de l'asservissement des musulmans, discours anti-impérialiste, mots d'ordre fanatiques et anti-Xtiens.

Désinformation sur le déroulé de la guerre. Ciruclation d'un mythe du Kaiser converti à l'islam.

Mais pas de résultats concrets... car solides appareils administratif, policier et militaire des colonies ou dépendances appuyé sur un réseau de notabilités civiles et religieuses loyales.

Attitude des troupes musulmanes à peu près sans reproches. Hésitation à faire combattre au début de la guerre des musulmans face à EO mais ensuite non en Mésopotamie, Palestine et Syrie. Précautions dans présentation des victoires s/ Turcs et également lors de l'entrée à Jérusalem en 1917 (pas de bombardements ni d'assauts destructeurs par Allenby). Evite de pouvoir faire un parallèle avec les croisades. Voir http://www.lesclesdumoyenorient.com/Allenby.html

Succès car déstabilisation réussie de l'EO en s'appuyant sur le chérif Hussein Ben Ali. « révolte arabe » en juin 1916.

Garnison turque chassée de **La Mecque** (vue par les Alliés à tort comme un centre de direction spirituelle, voire politique dont les décrets aureint valeurs d'ordres). Pourquoi pas donner le dignité califale à Hussein ? Qques partisans chez les Arabes (retour à leur nation). Soutien milieux anglais du Caire et évoqué dans les discussions mais combattu par Lord Curzon et India Office. Peur des réactions en Inde car ceux-ci voit dans la souveraineté du sultan une garantie d'indépendance de l'islam et risque d'ingérence chrétienne inacceptable. Foreign Office hostile. Fin.

#### Début 1916 : négo avec FR sur avenir des possessions arabes (Syrie, Palestine, Mésopotamie, péninsule Arabique).

Document Sykes – Picot puis signature des accords par Paul Cambon (ambassadeur à Londres) / Edward Grey (F-O).

H. Laurens (conférence sur le net) précise que les Anglais tente de minimiser l'accord qui ne les arrange pas après guerre en l'appelant Sykes-Picot.

Objectif toujours de contrôle de la Route des Indes et de la mer Rouge (par Hachémites pour cette dernière). Pas encore de concurrence possible entre la politique du Caire-Foreign Office (auprès d'Hussein) ey Delhi-Indian Office (relation avec Ibn Saoud).

Si prudence, **la Triple Alliance et l'Entente ont encouragé des mouvements d'émancipation**. Promesses ne peuvent rester sans effet et que ces tendances existent chez ces peuples. Effondrement de l'empire russe met en cause l'avenir de l'Orient.

#### II/ Le choc des Empires

1) Vers l'effondrement russe

Progrès russes en Perse ou Arménie, « droits » sur Constantinople ne fait pas oublier à GB un siècle de confrontation. Mais Russes en grande difficulté en Asie centrale. Refus de la population de soutenir l'effort de guerre. Grande répression.

Victoires russes ephémères. Révolution de 1917 remet en cause l'ordre difficilement établi.

Pas d'égalité des nationalités par le Gvt provisoire > déconsidéré. Armée et Adm° > divisions po.

Périphéries assument des responsabilités essentielles (ravitaillement, sécurité).

#### **CAUCASE:**

- Arméniens, Géorgiens et Azerbaïdjanais > attendent leur libération du GVt provisoire
- Montagnards : Daghestan ou Tchétchénie > guerre sainte vs occupants Xtiens mais aussi les Tatars.

Révolution d'Octobre : ajout confusion – guerre civile Blancs/Rouges et proclamation du droit à l'autodétermination des nationalités.

Fin 1917 : Arméniens, Géorgie et Azerbaïjan = indépendance proclamée.

Paix séparée de la Rusie.

2) Un Orient germano-turc?

#### Brest-Litovsk - 1918:

Reconnaissance de l'indépendance de l'Ukraine qui s'allié avec ALL.

Tutelle économique sur Roumanie.

Pierre Renouvin : « la paix orientale est faite »

Ottomans reprennent Erzeroum puis Trébizonde. Récupère par le traité Kars, Ardahan et Batoum.

Risque pour l'Asie centrale.

De nombreuses voix dont Henry Morgenthau dénonce les objectifs d'« Empire oriental » depuis 1914 avec pour axe structurant Hambourg-Bagdad. Affirmations ne résistent pas à l'analyse mais montrent le cauchemar d'Empire oriental germano-turc en plein M-O maîtres de toutes les routes des Indes > domination universelle.

#### Projets écoq ALL:

- Propose une annulation des créances détenues par l'ALL sur l'EO en échnages de concessions (minières et pétrolières)
- Dévolution des biens GB et FR séquestrés depuis 1914
  - > Refus ottoman car se refusent à voir l'impérialisme économqiue de Berlin remplacer celui de Londres et de Paris, volonté d'indépendance financière.

#### **Projets turcs?**

Progression du nationalisme turc dans le dernier ¼ du 19<sup>e</sup> siècle //nt ou en réaction aux nationalismes des autres peuples de l'Empire. Renfircement par les Turcs de Russie, exilés après révolution de 1905. Ex : Tatar yusuf Akçura

(1876-1935). Recherche d'un gran rêve pantourien ou panturc > reprise d'une vieille mythologie opposant les ancêtres Iran et Turan. Un futur Turan de l'Adriatique aux confins de la Sibérie chez Ziya Gökalp.

F. Georgeon : idées se popularisent 1912-1913 à la faveur des guerres de Libye et des Balkans. Appui de membres du CUP en particulier Enver Pacha.

Massacre des Arméniens (1915-1916) sous responsabilité de Talaat et Enver (Intérieur/Guerre) > tentant d'attribuer à une volonté d'homogénéité ethnique mais il ne semble pas que ces représentations soient prédominantes dans la politique des Turcs.

D'une part **entrecroisement avec d'autres représentations concurrentes** (fidélité au sultan) ou avec des thèmes panislamiques.

D'autre part **préoccupations immédiates** relatives à la **conduite de la guerre**.

#### Conflit:

- Turcs loin d'être des auxiliaires des ALL, loin de s'entendre sur la politique face aux Arméniens, Géorgiens et l'Arzerbaïdjan.
- Profiter de l'effacement de la Russie (pour eux temporaire) pour consolider leurs positions en Anatolie et gagner en influence dans le Caucase. Appui à la fédé de Transcaucasie comme Etat tampon pour éviter le contact avec les bolchéviks et éviter une république arménienne. ALL voudrait en prendre le contrôle > accès Asie centrale et Perse. D'où traités séparés avec les Etats (manganèse et pétrole) pour démanteler cette fédération.

Offensive turque (Nouri Bey) contre Bakou (prétexte de milices bolchéviques) pour contrôler les ressources pétrolières. « Armée de l'islam » = turcs + volontaires locaux + officiers russes ex-tsaristes > Daghestan.

Effondrement des puissances centrales > succès périphériques vains.

3) Les succès alliés

Succès au M-O très partiels.

GB : importance stratégiques des *Coastlands*. Campagnes eau Levant en 1917 pour contrebalancer une éventuelle défaite de la FR après celle de la Russie.

- Mésopotamie (Bagdad)
- Levant ( Jérusalem, dec 1917/ Damas, oct 1918 : entrée des arabes de Fayçal pour s'appuyer sur le sentiment national arabe).

#### Les 1ers nationalistes arabes :

- Emancipation avant guerre mais attachés à l'Eo et au sultan
- Loyalisme fragilisé par les maladresses du sultan (conscription générale, non-musulmans compris/ répression brutale du mvt en Syrie et Liban/ responsabilité imputée des famines et épidémies en Grande Syrie = 500000 morts).
- Incapacité à protéger des forces extérieurs
  - Avenir séparé envisagé

#### GB et le projet sioniste :

Avant guerre, attentions d'hommes po de 1<sup>er</sup> plan (Balfour ou Churchill). L'évolution du conflit met fin aux espoirs que les sionistes ont pu fondé en 1914 sur ALL et EO. Identification de leur projet avec celui de G, influence Chaïm Weizmann.

Balfour, ministre des affaires étrangères > lettre en nov 1917 à la fédé sioniste : gvt GB s'engage à favoriser l'installation d'un « Foyer national Juif » en Palestine.

- 1) s'assurer la sympathie de la cmté juive internationale (E-U et Russie, influence exagérée)
- 2) installation d »une colonie de peuplement favorable aux intérêts GB (concurrence à venir avec FR)

#### **Guerres dans les Balkans:**

Grèce : Vénizélos, PM avec programmed 'expansion > aux côtés des Alliés.

Marche vers le Danube en 1918 artère vitale des empires centraux.

Soutien aux mvts d'émancipation des Balkans pour désagréger l'A-H. Création d'un Etat du sud-slave par une assemblée à Zagreb mais non reconnue car ambitions italiennes (Traité de Londres, 1915). CSQ union slaves du sud et royaume de Serbie (Bosnie/Monténégro annexés) « royaume des Serbes, Croates et Slovènes).

FR: « Petite Entente », 1921 avec POL, TCHE pour barrer la route à l'influence ALL.

Turcs reconnaissent leur défaite (désertions nombreuses). GB avait désapprouvé l'offensive de l'armée d'Orient mais bénéfices. Menace sur Constantinople.

Talaat Pacha et le cabinet de guerre démissionnent et nouveau vizir : général Ahmed Izzet Pacha > demande d'armistice à GB. Celle-ci améliore ses positions avant de négocier.

#### Armistice de Moudros (30/10/1918):

- garnisons des vainqueurs (Détroits et autres espaces jugés utiles)
- évacuation des provinces arabes par les Turcs
- négo FR pas associé. Entrée de Franchet d'Espèrey à Constantinople en 1919.

#### Orient semble devenir britannique:

- 1 M d'hommes de la vallée du Nil à l'Anatolie et au Golfe. Allenby a 100000 hommes.
- Contrôle de toutes les régions abandonnées par les Turcs (loi martiale)
- Royal Navy en mer Noire, nov 1918 : occupation de la Géorgie et Azerbaïdjan (pétroles de Bakou)
- FR juste au Levant essentiellement à Beyrouth et Odessa.

#### Volonté de tirer parti de cette situation.

4) Les Anglais et l'avenir de l'Empire ottoman

# Dureté GB face à EO // péril quand décla de guerre. L'Etat vaincu doit être sacrifié à des projets de remaniement territoriaux destinés à consolider les positions géopolitiques de GB.

Lloyd George « cancer » turc s'attaquant aux pays gouvernés par eux.

**1915** : génocide arménien renforce cette conviction. Massacres précédant puis pendant la déportation massive des populations accusées de collusion avec Russes > émotion de l'opinion occidentale.

#### Buts de guerre formulés à la demande de Wilson (1916) :

- Libération des pop de la « tyrannie »
- Expulser l'EO d'Europe « étranger à la civi occidentale »
  - > Formule vague pour détacher les peuples arabes et Etats aux nationalités arménienne et kurde.

**1918** : Lloyd George > Turquie garde Constantinople, ni les parties à majo turque de l'asie Mineure, de laThrace mais veut **liberté des Détroits (internationalisés et neutralisés).** 

#### 1915-1917: po Gb dans les provinces arabes = 3 projets difficilement conciliables

- Partage en sphères d'influence notamment avec FR (pratiques diplo d'avant 1914)
- Construction nationale aves prise en compte d'aspirations arabes exprimées depuis 1908-1909
- Colonie de peuplement suite ua projet sioniste

Très vite po d'expansion au détriment de l' « accord Grey-Cambon » de 1916 car coût des campagnes élevées (750 M de £).

#### GOLFE:

- Bassora devenue « la grande capitale anglaise du golfe Persique » d'où partent les soldats, les voies de com vers Londres et Bombay.
- Perse : remplacement des russes au nord après révolution de 1917, maintien des cosaques persans commandés par officiers russes. 1919 : traité d'alliance imposé au shah face à la menace bolchévique qui revient à un protectorat contre 2M de £ de prêt pour réformes et réorganisation de l'armée et adm°.
  - ➤ Po GB retrouve les principes de la Q d'O : contenir la poussé russe/ garantir le passage par voi terrestre et maritime (Suez d'où Palestine) vers Inde.
  - Mais allié FR et associé US

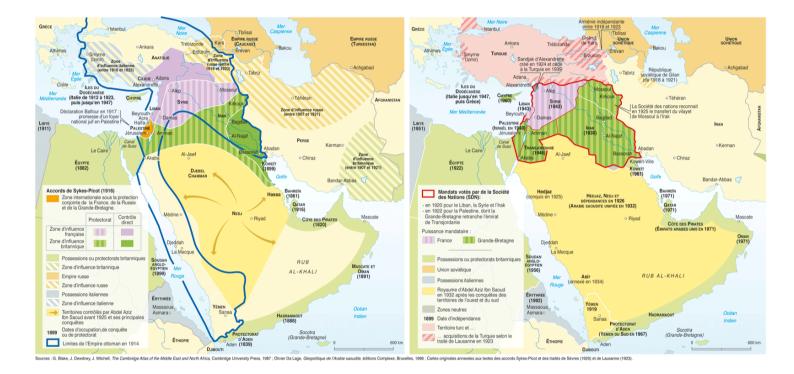
#### 5) Le maintien des Français et l'apparition des Américains

Clemenceau > priorité guerre en France. Après guerre il veut la garantie Gb contre éventuelle renaissance de l'impérialisme ALL en Europe.

1918 : pense avoir obtenu appui de Lloyd George s/ Rhénanie, Syrie et Cilicie. En échange **renonce à la région de Mossoul c**ontre 25% puis 23,75 % des pétroles de la région.

Partage critiqué en FR mais correspond au rapport de force réel. Autres options pour FR : autonomie des minorités > chrétiens du Liban, Arméniens, Kurdes et Assyro-Chaldéens dont elle considère, non sans fondement, que les élites ont adopté la culture FR ou influencées par elle.

Espoir d'une Turquie viable pour conserver ses importantes positions économiques d'avant 1914.



#### Point de vue US:

- Place éco modeste dans la région (+ en Amq centrale, Pacifique et Extr-O)
- **Influence culturelle** plus notable (missionnaires protestants en Syrie 1866 : Syrian Protestant College puis université, aussi en Egypte et Arménie / conseillers civils et militaires à titre privé en Egypte et Perse).
- Présence de la Marine (traité avec Oman 1833, 1879 : passage du détroit d'Ormuz)
- Aide pendant la guerre aux populations 1915, Near East Relief Adm° > 1930 devient Near East Foundation (Arméniens, Assyro-Chaldéens puis Grecs) + tard programmes de Devnt dans le M-O.
- Elites US: hostiles au pvr ottoman, plutôt tutelle éclairée.

Ne reconnait pas Sykes-Picot, pas en guerre contre E-O. Recours possible pour certains musulmans colonisés. Wilson veut la liberté des Détroits, le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes, 12<sup>e</sup> des 14<sup>e</sup> points : svté complète des parties turques de l'EO et devnt autonome du reste. FR&GB promettent « affranchissement » et « gvt et adm° nationaux ».

- Atouts de Londres :
- Hachémites et la Révolte arabe = image de champion de l'émancipation arabe
- Déclaration Balfour confère une place en Palestine en tant que garant du « Foyer juif ».

#### **Chapitre VIII**

## De l'entre-deux-guerres à la Deuxième Guerre mondiale

#### I/ La fin de l'Empire Ottoman

1) Un Orient en mouvement

1920, T.E. Lawrence: M-O, théâtre de changements très rapide pas rester sur le préjugé d'une région immobile. Reconstruction sur la disclocation des empires > création des cadres po encore existant aujourd'hui.

Conf de la Paix renforce le courant revendicateur dans le monde colonisé. Agitation proche de la révolte touche des pays importants de la région :

- « révolution égyptienne » (1919, 1920,1921) : Saad Zaghloul et le parti Wafd > destabilisation de la tutelle anglaise
- Maghreb revendicatif (délégués auprès de Wilson)
- **Perse** : forte opposition au traité de 1919, refus du *majlis* à ratifier.
- **Afghanistan**: assassinat de l'émir pro-anglais (agent bolchévik ?), son fils se rapproche de la Russie et espère remettre en cause la « ligne Durand » de 1893. 3<sup>e</sup> guerre afghane: victoire en mai-juin 1919 > paix mais vigilance car Mohandas Gandhi > agitation durable.

Proclamation en nov 1917 du droit à l'autodétermination dans l'Empire mais aussi des colonisés par les Bolchéviks. D'autres proclamations, moins connues, s'adressent spécifiquement aux « travailleurs musulmans de Russie et d'Orient » (Persans, Turcs, Arabes, Indiens). Renonciation de la Russie à Sykes-Picot et à Constantinople.

Préoccupations d'ordre religieux. Churchill et d'autres qualifie l'Empire Gb de « the greatest Mohamedan Empire in the World » puis la Fr puis les Indes NL.

Troupes de l'armée des Indes au MO en grande partie musulmanes et de même pour les régiments FR. Grande émotion parmi l'opinion publique musulmane de la défaite du sultan.

Us et Wilson > force au cadre de la SDN. CSQ : répartition des territoires arabes prennent une forme bien différente de l'applicalisme de l'impérialisme d'avant 1914. Défaite démocrate aux élections éloignent les E-U des affaires. Règlement se résume à un tête-à-tête franco-britannique.

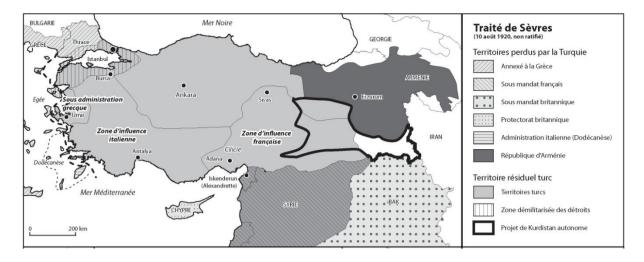
2) La dislocation et la Turquie nouvelle

**GB** resserent entente avec les Grecs car besoin d'un allié dans le remaniement de l'EO. Autorisation du débarquement de soldats grecs dans la région de Smyrne. Officiellement pour protéger la mino Xtienne mis aussi écarter revendications des Italiens..

Objectif de Lloyd George : vaste Etat grec pour la protection de la route des Indes. La « Grande Idée » des nationalistes helléniques reçoit de puissants appuis.

#### CSQ:

- Renforcement du courant hostile à l'armistice et à la résignation du sultan Mehmed VI
- Mustapha Kemal (général) en Anatolie où provinces solidement prise en main par les nationalistes prend la tête d'un mvt de révolte se réclamant de : nation turque, défense de l'islam et volonté de progrès . adoption du « pacte national » : indépendance de toutes les régions à majo turque (sept 1919).
- Mars 1920 : intervention GB pour dissoudre le parlement à majo kémaliste à Constantinople /« la Grande Assemblée nationale » proclamée à Ankara sous la présidence de Kemal (avril)
- Pour contrer ces projets, encouragement des Grecs à attaquer en Thrace et Anatolie.
- Sans tenir compte des kémalistes, volonté d'une pais draconniennes au sultan > traité de Sèvres 10/08/1920



- Turquie d'Europe = environ de Constantinople, Thrace à la Grèce (+ adm° de Smyrne).
- Perte des provinces arabes et la Cilicie rattachée à la Syrie.
- Indépendance de l'Arménie et autonomie du Kurdistan
- Zones d'influence et Détroits ouverts (liberté d'action de flotte GB)
  - ➤ AN et Kemal : déchéance du sultan et rejt de ces conditions humiliantes rapprochement de circonstances avec Bolchéviks voulant rompre le « cordon sanitaire ».

#### 3) Le retour des Russes

Victoire progressive des Rouges en Asie centrale >routes de l'expansion de l'Empire russe.

#### Bousculement des positions GB acquise.

Entrée des Rouges en Iran, refus de ratification du traité de 1919 et négociations avec des représentants de Moscou qui ont proclamé leur intention de respecter l'indépendance du pays et ne pas exporter la révolution. 1921 : traité accepte le retour aux frontières de 1881. Autorisation d'intervention dans le Nord si invasion d'une autre puissance (garantie vs GB).

Favorisation des PC constitués ou des mouvements nationaux anticoloniaux pour diffuser la révolution.

Bakou : « congrès des peuples d'Orient » (Zinoviev), encore + d'intérêt car échec en Pologne à l'Ouest. Mais ¾ des représentants en fait musulmans de l'ex-empire de provinces contrôlées de nouveau par les révolutionnaires. Une partie : turcs, persans, afghans, arabes, indiens et chinois. Présence d'Enver Pacha dont le ralliement suscite la méfiance.

But: pression sur les Occidentaux pour qu'ils mettent fin à leur politique hostile et ainsi consolider le pouvoir soviétique alors que la Russie est en ruines. Menace = subversion.

#### 4) Les pays arabes

Article 22 du pacte de la SDN > solutions des mandats mais temporaires. Vœux des pop doit être pris en compte dans le choix du mandataire = reprise des idées wilsoniennes.

PBM pour assurer les positions FR.

Emir Fayçal à Versailles : soit Syrie intérieure indépendante, soit mandat Fr s/ territoire réduit.

Colère FR suite par ex à la mission King-Crane : seuls les maronites favorables à un mandat de la France, les autres pop soit GB soit US.

Mais GB s'incline car accords Sykes-Picot existent bel et bien. US retourne à l'isolationnisme. 1919 : Mossoul contre 25% des actions dans l'exploitation des pétroles d'Irak et bande côtière en Syrie et Cilicie.

Installation des FR mais en face Fayçal à Damas, Alep, Homs et Hama > pression Gb pour retrait et faire accpeter le mandat FR. Méfiance envers Fayçal qui est appuiyé par les nationalistes.

**1920 :** « congrès national syrien », Fayçal est roi et se prononce pour une indépendance de la « Grande Syrie » (+Liban et Palestine).

Conventions entre puissances > vœux des pop. San Remo (avril 1920) > mandat A et B et traité de Sèvres.

**CSQ de San Remo sur la Syrie intérieure** : 50000 soldats FR à l'action > défaite de Fayçal, entrée à Damas et occupation du pays > fin de l'espoir d'un grand royaume arabe.

GB ne peut s'opposer car difficultés dans ses mandats :

- Csq de la décla Balfour > faciliter immigration des Juifs et implantation en Palestine
- Emeutes en 1920
- Echec complet de l'adm° direct de la Mésopotamie par Indian Office > insurrection en Irak après San Remo, ils veulent un « gvt arabe ». 100000 soldats Gb pour contenir , fin 1920 retour au calme.
- Campagne contre la *Squandermania* (« gaspillomanie ») de la po en Mésopotamie en GB. Méthodes ouvertement impérialistes ont fait leur temps. Bassora suffiratit selon ex-PM Asquith.
- Major Young du Foreign Office propose une *Provisional Independence* cad assortie de réserves donc sans gvt direct.

#### II/ L'affirmation de la République de Turquie

#### 1) 1ers succès turcs

**Automne 1920 : occupation militaire des territoires arméniens** (ceux non occupés > contrôle soviétique) **et Kurdistan autonome**, campagne sanglante.

Bolcheviks et Kemal : traité d'amitié et de coopération. Districts de Kars et d'Ardahan (500000 hab) à la Turquie, prestige car territoires perdus en 1878.

Affrontements vs FR sur les confins nord du mandat syrien et en Cilicie. Ex : position clé d'Aîn Tab. Pousse la Fr à un compromis : renonciation à la Cilicie vs paix et peut-être récupérer des positions écoq et financières d'avant 1914 (Kaux). Négo des Italiens en //.

**1922 : Cilicie évacuée**. Permet de concentrer les forces turques vs grecs. Ecarte les médiations GB, celle-ci est furieuse contre la France qu'elle accuse de paix séparée. Briand défend un accord local, surtout c'est un moyen de pression dans les négo avec l'ALL.

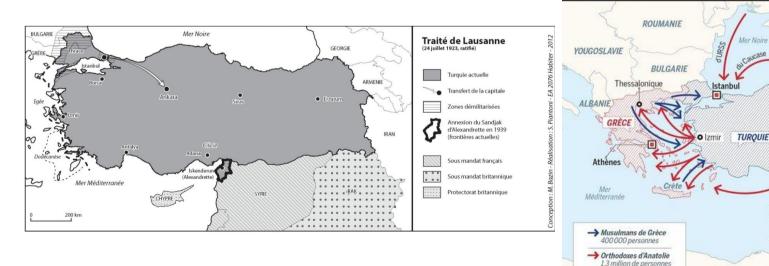
Guerre gréco-turque agite les possessions coloniales FR (Maghreb) vue comme occupation « Xtienne » mais aussi Inde. Questions sur le traité de Sèvres et sa possible révision.

**Août 1922** : effondrement grec, volonté de marcher sur la Thrace mais refus de GB. Risque de guerre mais ni les Alliés, ni les dominions ne suivent. Armistice en octobre.

#### 2) La Turquie nouvelle

#### Novembre 1922 : conférence de Lausanne.

8 mois de négociations > traité de paix le 24/07/1923 + convention s/ Détroits et échanges forcés de pop entre « Grecs de religion orthodoxe » en territoire turc et « nationaux grecs de religion musulmane en territoire grec » sauf Constantinople et Thrace.



#### Presque totale annulation du traité de Sèvres :

- Turquie retrouve sa pleine souveraineté.
- Les Grecs doivent renoncer à toute prétention sur l'Asie Mineure, et ils reculent même en Europe.
- Indé arménienne et autonomie kurde = souvenir.

Démission des FR et GB suite à un excès d'interventionnisme. Démilitarisation des Détroits et des îles grecques encore sous souveraineté turque qui convient à la Royal Navy. Juste droit d'interdiction à un navire d'un pays en guerre contre la Turquie.

Droit de police de la SDN par une demande d'assurer par GB, FR, IT et Japon la libre circulation et le respect de la zone démilitarisée. Gestion de la question de la dette ottomane entre Etats successeurs.

Jacques Ancel (précurseur de la géoplotique française +1943) : ce qu'il reste de la question d'Orient relève à présent « de la conciliation et des arbitrages » plus de l' « ère des hégémonies ».

#### Les principes de la Turquie nouvelle :

- République proclamée de droit en octobre 1923 (existe en fait)
- Abolition du califat (mars 1924): déchéance et exil d'Abdül-Medjid II et sa famille. Emotion dans le monde musulman car symbole traditionnel de son unité. Congrès successifs mais aucune personnalité digne. Dès le 19<sup>e</sup> siècle des penseurs comme al-Afghani, Abduh ou Rida > peu satisfaits de la manière dont les Ottomans exerçaient ce magistère (réforme, partage) > résignation au nouvel état de fait.

#### III/ Un Moyen-Orient britannique

1) Les principes de la politique arabe

1921 : conférence du Caire (juin). Pdt :Churchill + principaux responsables de politique arabe.

Promouvoir une politique moins coûteuse et plus accpetable pour les populations en donnant la préférence à *l'Indirect Rule*. Ex : Ht commissaire Cox, nstalle Fayçal sur le trône d'Irak. Le frère Abdallah est roi de Transjordanie depuis nov. 1920.

**Sécurité des mandats sur le plan militaire > RAF**, doctrine du *Air Control* + appui au sol de qques unités indigènes, les *Levies*. Dans l'ensemble satisfaction, application ensuite à Aden.

La nouvelle réalité géopolitque donne tout son intérêt à la notion de « M-O » (amiral Mahan). 1921 : contenu opérationnel car création du Middle Eastern Department (W.Churchill) > triangle Jérusalem-Aden-Bassora (3 mandats). Transition entre 2 autres ensembles : Indian Office (jsq Golfe) / Foreign Office (Egypte).

RAF: Middle Eastern Command > pays pcdts + Egypte/Soudan/Kenya.

« M-O » finit par supplanter « P-O » ou « Levant ». 1916 : School of Oriental studies (soutien de Cromer et Curzon ) > enseignement spécialisé et chercheurs.

2) L'Afghanistan et Iran indépendants

#### GB sacrifie l'accessoire à l'essenitel :

#### **AFGHANISTAN:**

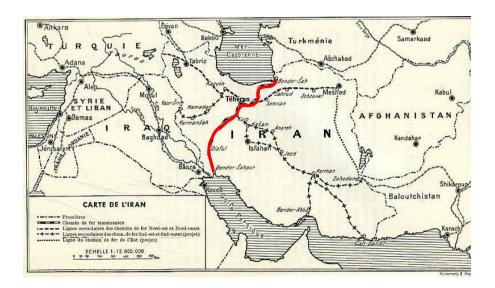
Fin du quasi-protectorat anglais (1879), 1921 : pleine indépendance

- Contacts de Afgh avec Russie soviétique, avec FR (1922 : représentation diplo, monopole des fouilles, lycée français à Kaboul, ambassade ALL)
- 1926 et 1928 : émir Amanullah en voyage en Europe Renversement en 1929 : révolte générale
- Nadir Khan (1929-1933) + frères > régence au nom du fils du 1<sup>er</sup> : Zahir.

#### **IRAN**:

- Garnisons mais laissent les myts insurrectionnels (faute de volonté et de moyens cf révolte en Irak)
- Soutien la brigade cosaque mais expulsion des cadres russes pour donenr un contenu national
- Encourage les menées d'un colonel (42 ans) de cette brigade : Reza Khan.

- Général Ironside et journaliste Seyyed Zia (ok avec le traité de 1919) > organisation d'un coup d'Etat, février 1921, sans violence. Ordre rétabli. Mai 1921 : évacuation des 12000 hommes GB du pays.
- Evolution de la situation > satisfaction du nationalisme perse et intérêts étrangers. Exil de Seyyed Zia (mai 1921), remplacement en tant que **PM par Reza Khan : affirme volonté d'indépendance**. Soviets ne veulent pas défendre la république révolutionnaire du Gilan (en fait nationaliste). Reprise de la province par le Gvt central. **Abandon du traité de 1919.**
- 1924 : fin de la quasi-indépendance de l'Arabistan (Khouzistan) dans le Chatt el-Arab.
  - Concessions en échange du maintien des positions de l'Anglo-Persian, prédominance de l'Empire dans le commerce du pays.
  - > 1925 : Reza Khan détrone le dernier souverain Qadjar et se fait proclamer chah : Reza Chah Pahlavi.
- ref à l'ancienne dynastie sassanide, régime nationaliste
- // Turquie, bonnes relations, garantie des frontières orientales, mm si Kemal aurait préféré un régime républicain. Pacte de non-agression + Irak et Afghanistan = pacte de Saadabad (1937).
- Construction d'un chemin de fer transiranien (1926-1938) : ouverture et unification (+ 1600 km, + 4000 ponts, + 200 tunnels).



#### 3) Les Etats arabes

**IRAK**: GB bien décidé à garder la position par le mandat. Hésitation sur rattachement de Mossoul (demandé par Irak, contestation turque) > arbitrage SDN > Irak, 1926 : Turquie accepte.

PALESTINE: « double devoir » = coexistence population autochtone arabe/colonie juive = porteur de tension à long terme > au pbm du mandat FR.

Mai 1921 : émeutes à Jaffa et environ. Impossiblité de concilier le projet sioniste (soutien de Churchill) et le refus des Arabes. GB obligé d'intervenir plus qu'ils ne le souhaitent.

**PENINSULE ARABIQUE:** recherche de la reconnaissance de la prédominance GB p/ autres puissances.

Chérif Hussein: attitude difficile malgré subsides. Refuse tout autre chose que Etat arabe, refus des mandats, politique GB en Palestine. CSQ imprécision des frontières + gde faiblesse vs ambitions d'Ibn Saoud qui avance ses conquêtes > 1924: La Mecque, 1925: Médine et Djeddah > 1932: royaume d'Arabie saoudite.

Volonté de reprendre la dignité califale mais réprobation générale dans le monde musulman > discrédité.

GB ne s'oppose pas à Ibn Saoud (trop coûteux) et ménage les musulmans de l'Empire. Endiguement de l'expansion par conventions entre Arabie et Etats sous sa dépendance. Opposition forte cpdt quand affrontement Arabie (sunnisme wahhabite) / Yémen (chiisme zaïdite). Traité d'amitié avec l'imam du Yémen, sécurité pour Aden.

#### Les Français:

1920 : proclamation par Gouraud de l'Etat du Grand-Liban (montagne maronite et druze, côte sunnte, plaine de la Bekaa-majo chiite). Formule acceptée car liens étroits avec les Xtiens.

Notables syriens hostiles à la solution fédérale appliquée qu'en 1922 par Weygand (Etats de Damas, d'Alep et des Alaouites).

 1925: maladresse du Gal Sarrail > révolte druze, renfort de 50000 hommes mais domination FR plus en cause ensuite (// Rif marocain, Abdelkrim).

# TURQUIE Sandjak d'Alexandrette Lattaquie Territoire des Alaouites Damas MANDAT DE MÉSOPOTAMIE Etat des Druzes Soueida Mandat sur la Syrie et le Liban 1922 Création d'État en Syrie mandataire Capitales Frontières créées jusqu'en 1945

#### Le découpage administratif du Liban en 1920

Metn & Baabda &

Békaa Mouallaki Baalbek

SANJAK
 Chefs-lieux de sanial

Caza Municipalités

autonomes

#### **ZOOM sur la révolte druze**

Pendant le mandat français, le nationalisme arabe se heurte, avec violence, à la puissance mandataire. Après s'être opposé à l'installation de la France avec la création de l'éphémère royaume arabe de Fayçal en 1920, ce nationalisme arabe s'exprime à nouveau au cours de la Révolte druze, appelée également grande révolte. Déclenchée en juillet 1925 dans le Djebel druze, elle s'étend à la Syrie et au Sud Liban. L'indépendance et l'unité syriennes sont les deux revendications défendues par les nationalistes pendant l'insurrection, qui sera réprimée par l'armée française à la fin de l'été 1927.

Conventions franco-britanniques pour les frontières syro-palestienne (1923). Ne satisfont pas les revnedications sionistes (contrôle le + possible de cours d'eau). 1930s : frontière entre Syrie-Transjordanie, Syrie-Irak.

**Esprit de détente après Locarno** (1925) et la garantie anglaise à la France. Mais **sur le terrain accusations mutuelles.** FR vs agents GB qui pousseraient aux désordres et GB vs FR aides à la Turquie (armée, gendarmerie, passage vers Irak).

4) Le pétrole

GB prédominance en matière de Prod° de pétrole, ressource de + en + stratégique cf Lord Curzon : les Alliés ont gagné la guerre « sur une vague de pétrole ». Augmentation prévisible des besoins et de l'indépendance des sources d'approvisionnement > M-O semble répondre à ces PBM.

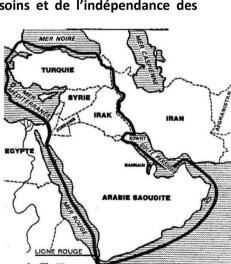
Anglo-Persian> Anglo-Iranian (1935): 2/3 du Kal pour GB, + de 20% de dividendes. Raffinerie d'Abadan (la + importante de la région). Gvt iranien obtient une hausse de ses redevancesmais pas du monopole de la Cie qui bloque les projets US.

IPC (Irak Petroleum Co. suite de la Turkish): 1920-1925 > accords

- 47.5 %aux sociétés anglaises dt Anglo-Iranian
- 23.75 % à la Cie FR des pétroles
- 23.75 % à Esso et Mobile (US)
- 5% au financier arménien Calouste Gulbenkian « Monsieur 5% ».

1928 : monopole d'exploitation pour partenaire de l'IPC dans périmètre de la « ligne rouge » (sauf Koweït).

Fin 1930s: IPC > + de 5% de la Prod° mondiale, 25% de la prod° hors E-U (= 80% de la Prod° mondiale).



#### IV/ Un Orient remanié?

1) Affirmations et limites du principe national

#### XIXe siècle : affirmation de l'idée nationale.

Les Slaves puis Turcs, puis Arabes de l'E-O et Empire russe. Avant 1914, elle n'implique pas l'éclatement des empires. Loyalisme envers empereurs forts. Mais **postule de mettre en œuvre des réformes** nombreuses et délicates.

1GM : Alliés soutiennent les revendications nationales contre empires + principes wilsoniens et procla bolchéviques s/ droit des peuples à disposer d'eux-mêmes.

**Fin de E-O**: monarchie pluriethnique de 25M > Rep turque de 13 M d'hbts.

Rêve panarabe (poussé p/ Anglais) > compromis avec échec des Hachémites — indépendance promise dans les mandats > +sieurs Etats. 1931 : indépendance de l'Irak.

PBM Anglais : incapables d'imaginer un compromis entre sionistes et représentants Arabes de Palestine.

PBM FR: constitution au Liban mais pas accord avec nationalistes syriens > tenants d'une Gde Syrie > campagnes vs élévation du Liban et Palestine en tant qu'entités po distinctes.

// avec la fin de l'Autriche-Hongrie > les Etats Balkaniques dont le « royaume des S,Cr et Slov » > 4 à 14 M.

**Degré d'indépendance variable**. Svté réelle que dans les Balkans, Turquie et Perse car sinon tutelles GB et FR s/mandats. Maintien de régime colonial // empire des Indes.

URSS : épuration de tous les éléments accusés de « déviation nationaliste » et suspects de jouer la solidarité entre musulman frappe le PC. Procla du dogme stalinien de l'édification du communisme dans un seul pays.

#### Reconnaissance des nationalités avec des limites

- ex : Yougoslavie, prépondérance aux Serbes sur autres peuples (pas de fédération)
- Rep Turque se construit explicitement vc projets arménien et kurde
- Iran : élimination de l'autonomie de l'Azerbaïdjan.

Tout provient de la définition du principe des nationalités.

- Nation = volonté d'un ensemble de citoyens d'adhérer aux mêmes valeurs et de vivre ensemble ? « plébisicte de tous les jours » (Taine) version FR et US.
- Nation = une identité culturelle avec langue, histoire commune avec généalogie limitée à un groupe défini ?
  - Dans les pays évoqués cette dernière prédomine car cadre impérial a favorisé l'attachement des peuples aux traditions. Ils étaient des systèmes de juxtaposition de communautés séparées par les coutumes, statuts personnels différents souvent autour des appartenances religieuses. Absence de processus d'unification sauf peut-être linguistique mais superficiellement pour le turc. Stratégie assimilationniste a aggravé les antagonismes. Emancipations arrachées pas négociées, obtenues sans demande ou imposées de l'extérieur. Regroupement depuis extérieur donc difficile de voir l'harmonie et le respect des minorités.
- 2) Un symbole : la fin de Constantinople ?

**1GM n'a pas mis fin à l'attraction de l'Orient**. Cf mythe de l'Orient-Express > guerre a modifié le tracéau profit de l'Italie (passage de Lausanne à Milan, tunnel du simplon).

Trajet: Milan>Vérone>Venise> Trieste> Yougoslavie>Zagreb>Belgrade> Sofia>Istanbul

+ complément de l'ex-Bagdadbahn > 1940 : 1er train Istanbul-Bagdad.

#### Cf 1930s:

- G.Greene, *Stamboul Train* > ancien trajet Calais-Istanbul (Dr Czinner doit participer à un coup d'Etat manqué en Yougoslavie)
- A.Christie, *Murder on the Orient-Express* > trajet le long de frontière turque (arrière-fond historique = évite une effusion de sang en Syrie, honneur de l'armée française)

Cpdt perte d'une partie de la fascination. Ruine du commerce local, affrontements ethniques Cité vulnérable en cas de guerre > recentrage sur Anatolie > Ville en périphérie.

**Nvlle capitale Ankara selon principes modernes** –plan de l'allemand Janssen pour faire passer de la bourgade à une ville de 500000 hbts. Puis fin du statut religieux de Constantinople.

Une partie des échanges vers la Syrie + diminution du commerce russe, baisse de 30% du trafic portuaire. Baisse de la population par départ des Xtiens notamment.

Cité : « nid d'espions » mais aussi un asile précaire pour les réfugiés russes, trafiquants, proxénètes > milieu de déclassés.

Mustapha Kemal > architecte français Henri Prost > modernisation de la cité d'Istanbul.

3) Renouvellements et prolongations (aspects culturels)

1GM = fin de la mode orientaliste ? **Avant guerre inspiration orientale commence à épuiser ses effeets créateurs**. // + de Jean-Léon Gérôme en 1904.

Altérité moins dans des représentations d'un ailleurs géographique, culturel, que dans des formes nouvellles s'éloignant de la représentation réaliste au profit de la composition des volumes et de la couleur, primauté donné à l'objet mental, évolution dont abstraction est un prolongement logique. Mais récurrences des thèmes orientalistes.

L'Orientalisme s'efface mais non l'inspiration tirée de l'Orient. Ex : Henri Matisse, 1920s Odalisques.

Imaginaire de l'Orient à travers les grands aventuriers :

Lawrence d'Arabie et son œuvre littéraire.

Les parcours des fondateurs d'Israël avec une volonté inflexible > construction politique durable. Hommes de Russie ou d'Europe ayant voulu s'identifier avec le passé hébreu (langue et nouveau nom).

Orient semble conserver sa capa de ressourcement spirituel et intellectuel.

EDG: moment privilégié de coopération culturelle tendant à rapprocher Orient et Occident (Europe).

Ex:

- 1923, Louis Massignon, arabisant, thèse en 1914 sur *La Passion d'Hallâj*, mystique martyrisé en 922 à Bagdad, publie le 1<sup>er</sup> *Annuaire du monde musulman* (stats, réflexions s/ terres lgtps rêvées).
- Début de recherches pour G.Dumézil (Turquie) > étude des langues caucasiennes > mythologie des indoeuropéens
- Henri Corbin (Iran) > réflexion sur la philo islamique (pensée chiite) montre sa vigueur jusqu'au XXe siècle.
- Archéologues GB et FR en Afghanistan sur l'histoire des royaumes grecs après Alexandre ex : Joseph Hackin et les bouddhas de Bamyan d'origine sassanide.

Elucubrations // des nazis avec adoption du svastika > symbole très répandu dans les cultures anciennes de l'Asie et Europe orientale > pour eux symbole d'une « aryanité » fantasmée.

Orient comme foyer de savoir ésotérique notamment pour les nazis mais dont l'héritage juif est violemment rejeté comme destructeur de la héiérarchie raciste, de même que exotisme d'origine maçonnique ( perçu comme pilier de la démocratie).

#### **Chapitre IX**

#### La Deuxième Guerre mondiale

#### I/ Prélude à la guerre

1) La route des Indes et sa couverture

10 % du commerce Gb passe par Suez. 1930s : 6000 navires / an et 300000 passagers. « Ecole du Cap » souligne la **vulnérabilité de la voie**, cf 1GM. Perte de 5M de T/13 par les sous-marins ennemis.

- Route doit permettre le transit des navires de guerre (même porte-avions et cuirassés) de l'Atlantique à l'Extr-O.
- Reduction des ambitions à l'est de Suez mais grande base de Singapour pour fermer le golfe du Bengale.
- Armée des Indes = le + gros réservoir d'hommes en temps de paix + Australie et N-Z.

Route terrestre peu avancée. Mais progrès de l'automobile cpdt pbm d'amélioration des réseaux > pas significatif. Liaisons aériennes : baisse des temps de déplacement de façon spectaculaire. 1922 : Orient dans l'ère des vols commerciaux. Monopole de l'aéroplane (une douzaine de places cpdt) suite aux accidents de dirigeables. Ex : Paris –Calcutta en 1939 = 5 jours. 21 jours par navire jusqu'à ... Bombay.

#### Cmt assurer la sécurité de cette voie ?

Jsque Milieu 1930s Med = lac franco-britannique.

Nationalismes arabes peu inquiétants, GB se les concilie par une po d'émancipation :

- Indépendance de l'Irak en 1932 (présence de 2 bases, dont 1 à Bassora)
- **1936 : fin de l'occupation militaire de l'Egypte** = « Etat souverain et indépendant » en échange présenc militaire permanente Gb dans la zone du canal et en cas de conflit réoccupation des points stratégiques.
- **Concession à la Turquie kémaliste** (pouvoir autoritaire consolidé) > autorisation à remilitariser et transfert du contrôle. Détente GB-Turquie.

Gb protectorat sur le Bélouchista, région pacifié. En Perse les côtes sous protectorat du résident Gb de Bouchir. Recul du commerce russe en Iran (10%), 90% avec Irak, Golfe et Inde sous contrôle GB, 64% des export°= pétrole.

2) L'avenir de l'empire des Indes

Si intérêt éco de l'Inde a régressé cela ne signifie pas que route perd de son importance :

- Accroissement des échanges longue distance de l'Australie et N-Z car po de « préférence impériale ».
- Section Gibraltar-Malte-Alexandrie-Port Saïd +++ = gde artère commerciale avec Egypte (coton), pétrole iranien (18% de la conso GB) et irakien (4%). 50% du pétrole local par Suez, sinon oléoducs vers Haïfa et Tripoli du Liban.
- Commerce avec côte orientale de l'Afrique en hausse.

1929 : promesse du statut de dominion donc indépendance mais self-government difficile à atteindre (gvt central représentatif démocratiquement élu) car pop divisée. Statut fédéral dont peu veulent en 1935, la division permet à Gb de se maintenir en tant qu'arbitre.

3) Les menaces

Med et P-O > menace de l'Italie mussolinienne. Marine et aviation moderne semble faire jeu égal avec la France. - Active propagande vers les nationalistes arabes :

- Ex: 1934, Radio-Bari en langue arabe
- Très actifs auprès des Arabes de Palestine.

#### Menace allemande en orient :

- Commerce en hausse dans les Balkans

- **1938-1939** : 50% du commerce ext turc avec ALL / 1/3 du commerce ext iranien. Constitution d'un réseau d'amitiés et de complicités + actions de propagande.

**Ex : Afghanistan**. 10 fois + d'experts allemands qu'anglais. S'imposent dans le domaine des communications (routes, ponts, aviation civile) et télécommunications.

// FR : implantations culturelles (lycée, missions scientifiques)

1936 : demande du gvt pour formation de son armée. Présence d'agents allemands qui augmente et action convergente avec celles des italiens. Inquiétant pour GB car soulevements (Mirza Ali Khan puis Mohammed Saadi al-Keilani) > £ contribue + que aviation à arrêter ce mvt < soupçon sur l'Axe.

Visées expansionnistes nazies n'excluent pas totalement le M-O qui avec Europe+ Afrique > ensemble autarcique. Continuité avec « buts de guerre » précédents + Mythologie revue et corrigée cf. 1935 : Perse devient Iran (« Pays des Aryens »).

- Tentatives FR et Gb pour bloquer les ambitions de l'Axe. Négo avec Turquie et les mbrs du pacte de Saadabad (1937) et URSS. Pas illogique car entente entre URSS et Turquie depuis 1921, neutralité en 1935. Pdt Turc Ismet Inönü souhaite une alliance URSS-Occidentaux. Alliance avec les Turcs en contrepartie du sandjak d'Alexandrette (Hatay) où population partiellement turque (85/220000). Ils ont obtenu le droit de rester neutre car menace soviétique presque alliée de l'Allemagne. Traité vise l'Italie. Mais ALL pousse Turquie dans une neutralité bienveillante (Von Papen).
- Po GB ne peut s'assurer du soutien de l'opinion arabe. Echec de l'établissement d'un Etat réunissant colons juifs et arabes autochtones.
  - Plan Peel de **1937 déclenche une révolte des Arabes** > effort militaire important (25 000 hommes, 1/3 des cadres de l'armée, pop de 1.5 M). **1939** : « Livre blanc » , **revendicat**° **arabes en partie satisfaite et fin du partag**e, limitation forte de l'immigration. Fin de l'insurrection.
  - Dirigeants sionistes en solidarité tactique avec GB.
- **FR s'aliène l'opinion syrienne car l'indépendance promise tarde** et plus largement l'opinion arabe par la cession d'Alexandrette aux Turcs. Accusés d'avoir outrepassé les droits du mandat au détriment du patrimoine de l'Etat.

#### II/ Les grandes phases du conflit

1) Les derniers mois de la prépondérance franco-britannique en Méditerranée

#### Guerre renforce la représentation qu'ont les stratèges du M-O.

Middle East Command > Etat-major pour la région de la Grèce à l'Iran jusqu'en Ethiopie

Middle East Supply center : répartition des livraisons en produits alimentaires et matériels > éviter la famine de la 1GM.

Middle East Office dans le cabinet.

Idem pour la FR, « Théâtre d'opérations au MO » en 1939. PC à Beyrouth.

#### Impossible dans un conflit mondial d'ignorer cet espace à la charnière de 3 continents.

- Forte présence GB + renforts des dominions océaniens. Ex : 50000 hommes en Egypte et Palestine > défendre le canal car axe vital de l'empire selon CEM Ironside.
- TOMO: 90000 hommes sur le papier en fait 40000, FR: porter secours à Grèce, Roumanie et Yougoslavie. Nbx projets frein de Gb pour ne pas exposer l'Irak et Iran si la Turquie change de camp. Matériel nécessaire en manque pour équiper les Turcs.
- Défaite de la France GB doit défendre seul la zone Balkans-Golfe. Supériorité navale et réseau de base (Malte)

#### 2) L'entrée en scène des Allemands

Succès allemands ne sont pas sans prolongements dans le monde arbe, où de nbx nationalistes, sensibles aux appels de la propagande fasciste et nazie, souhaitent la défaite de l'impérialisme britannique.

Irak: renversement du gvt du régnt favorable à Londres par Rachid Ali al-Gheilani. Refus des clauses de passage Gb de 1932. Appel à l'aide l'Axe. Dbqt de contingents indiens à Bassora + forces depuis la Palestine. Reprise de Mossoul. Aide allemande aérienne indigente. Occupation de Bagdad et fin des émeutes antijuives. Retour du PM Nouri Saïd, fidèle allié depuis la révolte de 1916 > élimination brutale des opposants.

Darlan a mis à disposition les aérodromes syriens. GB et FR libre > combats en Syrie et au Liban pour éliminer la menace.

Alliance avec URSS permet de couvrir le nord du MO. Nécessité de ravitailler URSS impose le contrôle de l'Iran : fin de la neutralité. 1941 : arrivée de Soviétiques par le nord et de GB par le sud > maîtrise des champs pétroliers et accès maritimes. Occupation conjointe de Téhéran et destitution du chah Reza peu fiable. Son fils Mohammed Rez signe un traité d'alliance- fin de l'occupation prévue 6 mois après fin du conflit.

Contrôle de la région par une nouvelle version du compromis anglo-russe. Expulsion des personnels de l'Axe en Afghanistan car dépendance de la GB pour approvisionnement.

#### 3) La grande menace

1941 : Projet d'Hitler de conquérir le MO par des mvts convergents de la Libye/Crète/Bulgarie/ Caucase avec aide Turquie et Iran. Coupe les lignes d'approvisionnement des Anglais par aviation en Méd. Bombdt et largage de mines pour ralentir le trafic de Suez.

Evacuation d'Alexandrie quand Rommel à El-Alamein (80 km). Défense par mobilisation de tous les moyens.

#### Situation intérieure égyptienne :

Non-belligérance et nbx jeunes officiers (Nasser, Sadate) suivent avec sympathie l'avancée des Germano-Italiens.

Février 1942 : chars GB autour du palais royal pour forcer le roi Farouk de nommer un gvt pro-Alliés et soutenant effort de guerre. Forte contrainte po de cette occupation mais point stratégique +++.

Avancée japonaise en Extr-O > menace la défense du M-O car volonté de rappel de troupes de la part des dominions océaniens.

GB ont-ils évalué correctement les périls ? N'ont-ils pas accordé trop d'importance au théâtre méditerranéen et moyen oriental ?

#### III/ Russes, Américains et Britanniques

Les « deux Hercules au berceau » (Napoléon) s/ E-U et URSS > âge adulte. GB veillissante, peine à garder son rang. Région révélatrice.

#### 1) Les progrès soviétiques

... dans les Balkans et l'Europe orientale. Déportations de peuples en Asie centrale ou Siébrie. Le but assurer la loyauté des régions frontalières notamment face à la Turquie sur laquelle commencent à s'exercer de fortes pressions. En Iran la balance penche en faveur de Staline. Nord : troupes séparatistes azeri et kurdes soutenues. 1942 : PC *Toudeh* soutien cette politique d'influence. 1944 : URSS réclame une concession pétrolière dans le nord pour traitement égal avec Cies GB. Manifestations de masse en ce sens. Proposition d'une coopé militaire avec gvt iranien qui finalement refuse.

#### 2) Le repli ordonné des Britanniques

Situation intérieure devient incontrôlable en Inde. Route des Indes menacée par évolution de la Palestine. Quelle solution pour fin du mandat mais préservation de leurs intérêts, tout en ménageant l'opinion arabe ? Opposition des 2 parties en présence :

- Agence juive ou gvt sioniste > objectif de l'Etat juif souverain, réclame la liberté d'immigration > les plus grandes diffucltés car orga radicales (Irgoun, groupe Stern) mènent vs GB des actions armées. Ex : 100 + par une bombe à l'Hôtel King David de Jérusalem en 1946. Gb desservie par sa politique de contrôle des côtes alors que découverte des camps en Europe.
- Représentants arabes exige indépendance s/ base d'un Etat unitaire où ils tiendraient le pouvoir car 2/3 de la pop (1.8M)

**Positions Gb paraissent rester fortes.** Contrôle de points essentiels notamment le canal (200000 hommes), trafic retour presque au niveau 39 en 1945.

Appui partiel des US car flotte du Pacifique occidental utilise les pétroles du MO.

1941 : A.Eden soutien de son pays à l'unité arabe. **GB patronne la naissance de la Ligue arabe (Caire, mai 1945) où Egyptiens et Irakiens = rôle majeur.** 

FR Libre a été forcée de reconnaître l'indépendance du Liban et de la Syrie. Emeutes à Damas le 8 mai 1945, ultimatum GB. Evacuation en 1946.

#### 3) Les Américains

Fin 1GM, US pas pris appui sur la popularité de Wilson pour engagement en Orient. **Isolationnisme empêche les protectorats US souhaité par les Arabes**. Reste seulement les pasteurs et œuvres charitables ou des personnalités comme le financier A.Millspaugh appelé par Reza Chah.

Les Cies US ne font pas d'ombre à celles de GB puisqu'elles sont déjà prépondérantes sur le marché mondial. Présence dans le Golfe mais contrôle étroit de GB. Téhéran sollicite un prêt en échange concessions pétrolières refus des USA.

2GM: tournée diplo d'Averell Harriman. Loi prêt-bail: armes et matériels gratuit auprès de Gb étendue à ses dépendance. Constructions d'infrastructures pour ravitailler URSS: Oum Qasr pour dégager Bassora en Irak / Khorramshar et Abadan en Iran. Equipement au diesel du transiranien = ¼ du ravitaillement soviétique par là. Accepte détournement de l'aide prévue pour Chine et URSS vers MO. 1942: reprise du *MESC*.

Sauf depuis 1933 : concession en Arabie saoudite, la même année que 1ers contacts diplomatiques.

Souverain en retrait durant 2GM. 1944 : ambassade à Djeddah (Riyad, 1984). Février 1945 : rencontre Roosevelt / Ibn Saoud > alliance sur le canal de Suez entre les deux régimes opposés par leurs idéologies. Location de la province maritime du Hasa (Golfe) pour base militaire à Dhahran, cité pétrolière d'une Cie US et éviter de passer par installations anglaises de Bahreïn.

Priorité = Dvent des ressources pétrolières du MO.

Croissance des besoins mondiaux > importance des champs pétroliers d'Arabie. Dpt d'Etat : « formiadble source de puissance stratégique ». L'Aramco (Cie US) peut concurrencer les Cies GB à partir de 1946 fin des limites de la « ligne rouge ». Prod° Aramco 30% de celle du MO. + Implantation au Koweït associé à GB.

Même si Charte de l'Atlantique et ONU, soutien à la po anglaise qui s'efforce de s'appuyer sur les leaders arabes pour satisfaire les aspirations les plus répandues.

#### IV/ La neutralité orientale

**Neutralié malgré l'alliance**. Gvt d'Ankara s'appuie sur le fait que son armée nombreuse (500000 hommes) mais mal équipée ne reçoit les équipements pour être opérationnelle + succès de l'Allemagne. Mais refus du survol de leur territoires par l'aviation allemande. 1941 : pacte de non-agression et commercial. Mouvement panturc se réveille avec le recul de l'URSS > occasion d'une concrétisation ? **Mais Gvt préfère une politique d'équilibre.** 

#### Ex:

- juifs grecs peuvent passer par la Turquie pour fuir vers la Palestine mais la visite de Churchill (1943) ne les fait entrer en guerre. Risque de riposte allemande sans secours possible.
- Turquie admise au prêt-bail mais vente du chrome pour les aciers des blindés à ... Allemagne.

Mai 1944 : s'engage en faveur des alliés en poursuivant le mvt panturc et proallemand. Fin de l'export de chrome > mais guerre déclarée en février 1945 pour une délégation à San Francisco.

Attitude de l'opinion turque // à celle des pays arbes et musulman sous contrôle GB et Fr > motifs étrangers, pas tjs insensibles à la propagande allemande (faux patriotisme vs « diktats »).

Mépris à l'égard des Juifs subit la conta° de l'antisémitisme nazi> dénonciation d'une collusion GB-sionisme.

Maintien de la supériorité militaire des Alliés > calme de la région (sauf Irak).

Pas de réprobation générale puisque le conspirateur Rachid Ali reçoit l'asile en Arabie saoudite.

Gvt liés à GB > en guerre mais armée ne prend pas part au combat (Egypte, Irak), PM égyptien assassiné/ mutinerie dans l'armée transjordanienne > refus de se battre pour GB.

#### Certains musulmans renouent l'alliance germano-musulmane de 1GM :

- Mufti de Jérusalemn al-Hajj Amine al-Husseini (explusion > Syrie, Liban puis Rome, Berlin en 1941). Hitler dit vouloir la libé des Arabes pas seulement fin du Foyer National Juif. Refus cpdt de déclarer l'indépendance des pays arabes pour éviter troubles dans les territoires FR.
- Formation de ques unité musulmanespeu d'effet mais symbolique de la Gde ALL favorable à l'islam. Initiatives de milieu orientaliste.

Mais participation de milliers de musulmans au conflit parmi les armées alliées.

Nationalisme dès avant la fin de la 2GM + sensibles au droit des peuples à disposer d'eux-mêmes (US) ou lutte vs impérialisme (URSS). GB pour conserver ses positions ne fait pas obstacle aux aspirations de svté mais tente de contrôler.

# Chapitre X La guerre froide

#### I/ Conditions nouvelles

1) Nouveaux enjeux

US > atteindre MO > Pacifique développée par guerre et occupation du Japon + émancipation du subcontinent. Perte d'intérêt de la Route des Indes ?

#### Présence GB reste cpdt importante :

- Singapour et Malaisie
- FR et HOLL tentent de se réinstaller en Asie
  - ➤ Ressources pétrolières du MO = importance majeure dans le ravitaillement de l'Europe (pétroliers de + en + nbx à Suez). Tonnage réduit (20000T) ne rend pas la route du Cap peut rentable. % du pétrole augmente fortement 60% en 1948.

Route maritime + voie aérienne +++ contraction de l'espace. Ex : Londres –Calcutta (8000km) > qques jours en avion en 39/30h après-guerre. Mais vols nécessitent de nbx points intermédiaires (Le Caire, Bagdad, Bassora, Bahrein puis Karachi devenant nœud important).

2 ouvrages (1943,1944): reprise par amiral Mackinder et prof US Spykman > essais de géopolitique

- 1<sup>er</sup> : URSS domine presque le Heartland capacité de s'étendre dans toutes les directions
- 2<sup>ème</sup> : Importance du *Rimland* ne doit pas être négligé par les E-U.

/!\ pas idée de confrontation, pas avant 1947 : opposition des blocs.

- Par degrés successifs relève de GB par E-U dans la zone Med-Inde, fin 1970s.
- 2) Est et Ouest

#### GF > nvlle configuration des rapports entre Orient et Occident.

« Est » ne correspond pas à l'ancienne représentation orientaliste.

 Plus refuser l'Occident mais le battre sur son propre terrain, celui de la démocratie, de la pro° ind, du progrès scientifique, et du niveau de vie. Les bases éco et philo de ce modèle présentée comme le couronnement de la pensée occidentale.

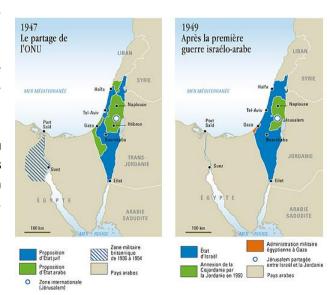
Cultures et religions oreintale analysées en terme de retard > vestiges de modes de prod° féodaux et d'une société vétuste à ne respecter qu'en terme de stratégie.

- « est » pour adversaires : société oppressive avec idéologie révolutionnaire issue de l'histoire po occidentale.

Les analyses des spécialistes d'alors soulignent les valeurs traditionnelles et cpts hérités des vieux régimes impériaux. Ref à la « mentalité asiatique » d'où pratiques de violences.

Affrontement : idéologies libérale vs marxiste-léniniste > cette dernière en passe de devenir « l'Evangile des masses de l'Orient » (H . de Keyserling).

En réalité, les vieilles pbtiques de la « question d'Orient » et du « Grand Jeu » n'ont pas disparu. Juste englobées dans 2 vastes systèmes d'alliances antagonistes hérités même s'ils s'en défendent de la GB et de la Russie tsariste. Rivalité des deux Etats pour hégémonie mondiale largement prophétisée au 19e (ex : Napoléon, Tocqueville).



#### II/ Les pressions soviétiques

1) Progrès et menaces russes

URSS semble en mesure de reprendre avec succès la po des tsars vers la Med ( par les Yougoslaves en Adriatique). Elle réclame en mars 1945 :

- un partage avec armée turque de la Défense des Détroits > revient à droit d'ingérence.
- Un retour sur la cession de Kars en Ardahan de 1921

#### Demandes renouvelées à la conf de Potsdam (juillet 45) :

- demande d'une base dans les Dardanelles et un mandat sur la Lybie.
- Accusation contre la Turquie de collaboration avec les nazis et propose leur retour à la politique de Kemal par un traité d'amitié.

#### En Iran:

- Volonté de se maintenir (ex : évacuation très lente alors que normalement en 1946 au max)
- Hausse des coopérants civils à Téhéran
- **PC Toudeh > vive agitation >** républiques autonomes au nord > Iran en appelle à l'ONU, Churchill évoque ces menaces à Fulton (mars 1946).
- GB tjs présente dans la zone pétrolière du sud (prod° x3, 7% de la prod mondiale). Abadan et sa raffinerie = enclave étrangère totalement autonome, 4500 brittaniques.
- 2) La fin de l'empire des Indes (relevé de ce qui peut nous intéresser pour comprendre l'Afghanistan)

GB annonce en février 47, le départ pour fin juin 1948.

CSQ : Naissance d'un élément extrêmement nouveau. Depuis 19<sup>e</sup> siècle : Turquie/ Perse/ Indes > Pakistan à la jonction de l'espace indo-iranien.

Construction sur la logique d'une nation musulmane alors que les gds empires > logique multireligieuse. Pakistan seul Etat du monde musulman, à se contituer sur une référence exlusivement religieuse. 1967 : Islamabad remplace comme capitale Karachi.

3) Le maintien au Moyen-Orient

GB n'envisage pas de retrait de la région malgré l'affaiblissement du pays par 2GM car :

- Prod° locale de pétrole (Iran, Irak pour l'essentiel) indispensable pour éco GB et statut de grande puissance.
- MO = ligne de défense pour les possessions africaines lié par la vallée du Nil.

#### **PALESTINE:**

- Compromis introuvable par eux et incapa des frais d'occupation
- Carte blanche à l'ONU > AG vote la partition en 1947 selon un plan soutenu par E-U, URSS et FR > Proclamation de l'Etat d'Israël (15 mai 1948)
- Evacuation et redoudant les CSQ Occident/monde arabe de la naissance du nouvel Etat.
- Mai 1948-début 1949 : 1er conflit israelo-arabe > acquisition du Neguev et ouverture sur golfe d'Akaba.
  - Fondation d'Israël introduit dans l'Orient arabe un élément radicalement nouveau (autant que Pakistan). Logique de transformer une identité jusque là religieuse en identité nationale et de fait refusant le multicommunautarisme.
    - Idéologie socialisante du sionisme + origine européenne de la majo + volonté d'éco moderne où pop autochtone aucune place et même expulsion.
  - CSQ pour opinion arabe = établissement colonial // mot d'ordre de lutte anticoloniale de + en + rassembleur. De + image des Juifs se modifie : lgtps, des représentants de l'Orient en Occident, là l'image inverse même si fondateurs disent renouer avec les Hébreux de l'Antiquité. Raymond Aron : « une nation de type européen ».

Arabes en général : ilôt occidental dans un monde arabe, dernier avatar de l'impérialisme et du colonialisme. Sympathie en Occident envers un Etat moderne et démocratique face à un Orient en retard.

GB est donc sorti du guêpier palestinien et pense pvr consolider ses positions dans le monde arabe.

#### **GOLFE:**

- 1946 : consulat de Bouchir à Bahreïn où garantie pour les émirs face aux gds voisins.
- Irak: bases aériennes

#### MED:

- Jordanie : indépendance et traité d'alliance de 25 ans + garnison à Amman.
- Zone du canal : + que les 10000 hommes autorisés en 1936, base de Fayid et île de Chypre.
- Appui l'indépendance lybienne face à FR et IT, 1951 : royaume de Mohammed Idriss. Bases US et GB.
- Adhésion de la Gr et T à OTAN donc volonté d'un partnership restreint, 1951 : un Middle East Command > Etats arabes sous direction GB pour : restaurer le prestige face à la puissance E-U et fin du traité de 1936 auquel est très hostile la pop égyptienne et Egypte deviendrait alliée et partenaire MAIS échec.

#### III/ Les progrès états-uniens

1) L'engagement

1946 : E-U et GB pour que Iran mette fin aux autonomies du nord et pas de Cie pétrolière irano-soviétique.

Encourage (envoi de navires dans les Détroits) la Turquie à ne pas céder à l'URSS.

GB met fin à son aide fi en Grèce > Truman s'engage dans aide fi et militaire à Grèce ' »berceau de la démocratie occidentale ») et Turquie puis Iran.

Si E-U voit le recul de Gb, on ne peut pas dire que E-U succède purement et simplement à GB dans la Q ? d'O car prématuré.

Engagement de Washington ne remet pas en cause l'idéologie émancipatrice proclamée par Wilson et Roosevelt.

« Containment » > E-U = Défenseur de la liberté pas héritiers d'une po de contrôle des espaces, des marchés et des débouchés. Med orientale, lieu de démonstration US mais pas le pbm essentiel pour Truman.

Gb si souhaite E-U participeau fardeau fi ne veulent pas se désengager.

E-U laissent la GB conserver son influence dans le monde arabe.

Analystes E-U adoptent la notion de:

- « Middle-East » (Iran-Birmanie)
- « Near Eastern Affairs » (Gr, T, Levant, Afrique sauf Algérie et AfrdS)
- 1947 : création du *Middle East Institute* orga indé de réflexion et d'info > regroupe les 2 appellations. 1<sup>er</sup> ets dévolu aux *areas studies* ou encore 1951 : *N&M East Commitee* du *Social Science Reseache Council*.
- Planificateurs militaires US: impossible de défendre l'Europe occidentale vs URSS > contre-attaque par le rimland. Csq: gde importance stratégique de la zone AfrdN Inde via le Golfe pour protéger les puits de pétrole (Irak-Iran, puis attaques pour capturer les ressources de Bakou).
  - 2) Le Containement appliqué

Po US = aides fi + conseillers militaires > succès majeurs :

- Yougoslavie et guerre civile grecque
- Turquie: adhésion à l'OTAN dès 1952, fin des réclamations soviétiques contre-productives
- 1950 : Vie flotte de US Navy en Med, relai de la Royal Navy
- Iran rompt les accors pétroliers avec URSS, rapprochement des E-U

Pas de remise en cause de GB dans la région mais US = pas des partenaires dociles non plus, sensibles à l'hostilité de secteurs de l'opinion arabe :

- reprochant les csq de la liquidation du mandat de Palestine
- soupçons sur leur volonté de maintenir la domination à travers les Hachémites d'Irak et de Jordanie
- Survivance du colonialisme dans bases vs communisme.

#### Gvt US cherche la consilidation avec le roi Ibn Saoud en dehors voire vs GB:

- Consortium Aramco dès 1950 > partage de 50% des bénéfices > Cies GB (révolutionnaire).
- Régime saoudien (vs athéisme, pro-libéral en éco) = rempart sûr vs propagation marxiste.

- Accord pour la base de Dhahran (« Dhahran Airfield ») à l'aviation US, formation des officiers royaux.
- 1948 : présence de l'US Navy, M-East Force, location de terrains de la base GB de Juffaïr à Bahreïn pour compléter Dhahran.

#### IV/ Nationalisme et détente

1950s : tout ne se réduit pas à Est VS Ouest.

Pays du « tiers-monde » (A. Sauvy) font leur apparition. Po des émancipés passant par nationalisat° des ressources et industries locales avec pour but : la fin de la dépendance de l'étranger (Kaux et pdts).

Action coïncide avec des aspirations pop même si régime dictatorial.

Ex : Egypte > Nasser / 1952-1958 : Syrie puis Irak (militaire du « parti de la résurrection » : Baath)/ 1969 : Yasser Arafat et l'OLP/ colonel Kadhafi > séduction du « nassérisme » s/ jeunes officiers. Monarchies d'Arabie et de Jordanie menacés.

1) GB, l'Egypte et l'Iran

#### 1950s : remise en cause de l'édifice de l'après 2GM de GB dans la région :

- Ligue arabe : se révèle une tribune en faveur de la décolonisation
- Anglo-Iranian 1<sup>ère</sup> puissance éco du pays = cible des nationalistes qui veulent non pas des redevances mais retour complet de la propriété
- Egypte: question du statut du canal et avenir du Soudan > agitation.

#### Crise éclate presque simultanément :

- Mai 1951: Chah se voit contraint de nommer Mohammed
   Mossadegh PM, leader des partisans de la Nat° intégrale > application immédiate
- Janv 1952: insurrection grave en Egypte (Le Caire en partie incendiée). Juillet: Coup d'Etat des « officiers libres » > renversement de la monarchie > volonté de mettre fin aux ingérences.

E-U n'interviennent pas ne veulent compromettre leur avenir régional.

#### Ex IRAN:

1<sup>er</sup> temps refus du renversement de Mossadegh (sept 51), considérant que embargo des Cies pétrolières refusant le chargement du brut iranien doit amener à la négo l'Iran.

1952 : victoire du rep. D.Eisenhower , po se rapproche de GB du nv PM A. Eden.

#### Mais:

- PM Mossadegh peu sûr, **trop proche des cocos** (appui du parti Toudeh) et encourage manif et grèves.
- Volonté de réduire la dynastie à un rôle figuratif donc pas appui du chah (Mohammed Reza)
- Projet de réforme agraire et fiscale = hostilité des classes dirigeantes
- Hostilité de certains religieux

Août 1953 : Opé « Ajax » (CIA et IS) : coup d'Etat du général Zahédi (soutien du chah) mais pour ménager l'opinion iranienne : Anglo-Iranian > BP plus que 40% des actions, 40% aux Cies US, 20% entre Shell et Cie FR.

Ex EGYPTE : relations avec les « officiers libres » dont émerge le colonel Gamal Abd al-Nasser.

1954, négo GB car :

- le GVt de Nasser a mis fin au traité de 1936.
- **Demande le retrait des militaires de la zone du canal** (réserve : droit de réoccupation si Egypet attaqué par un autre Etat qu'Israël).

1955 : plan « alpha » (secret) entre US et GB pour régler de manière équilibrée la question palestienne donc bien tentatives de conciliation en utilisant l'Egypte comme pivot en proposant aide militaire et éco ( Fit du barrage d'Assouan).



#### 2) Le pacte de Bagdad

Pacte de Bagdad = système d'alliance moyen-oriental (esprit GF).

1955 : traité entre T, Irak, GB, Pakistan et Iran > coalition régionale pour maintenir le statut quo. E-U : observateur, « pactomania » de J.F. Dulles pour barrer l'expansion URSS (cf OTASE).

Pourquoi adhérer?

- Tet Iran > peur de l'URSS
- Les 2 premiers et Irak > contrôle du nationalisme kurde soutenu par URSS
- Irak du PM Nouri Saïd veut consolider sa position face à Egypte (rival) et Arabie saoudite (ennemie jurée)
- Pakistan: appui vs Inde pour le Cachemire mais refus des prétentions afghanes sur « zones tribale » et Bélouchistan car division de l'ethnie pashtoun par GB, Pakistan pense que l'Afghanistan doit leur revenir puisque les Pashtouns sont majo. 1954: E-U refuse d'aider à la modernisation de l'armée afghane donc Kaboul se tourne vers URSS = début du processus de rapprochement. Aide face au Pakistan lors des périodes de crises (livraisons de pétrole et achats de prod° locales).

PBM cet ensemble pas de solidité réelle, pas comme OTAN où cmté d'intérêts et forces militaires crédibles car pas E-U. Opinions publiques des pays signataires voient un moyen de brider l'indépendance acquise. Reproche d'implication du tiers-monde non concerné par la GF > vu comme un « syndicat de dirigeant conservateurs inféodés aux Anglais et aux Américains et sacrifiant la svté de leur pays. » (cf 1955 Bandung).

Monde arbae > opé contre-productive > désapprobation de Nasser qui estime qu'il est tourné contre lui. Tentative d'alliance avec la Syrie et Arabie saoudite + refus US de livrer du matériel militaire pour se défendre vs Israël. Nasser (très anticoco) se rapproche des soviétiques (sept 1955) : entrée au M-O génante pour les occidentaux car menace sur approvisionnement en pétrole.

3) L'affaire de Suez

#### **Tensions:**

- Egypte et Israël (Gvt Ben Gourion pense à une guerre préventive)
- Egypte et GB dt échec de l'adhésion de la Jordanie au pacte
- E-U voulant contrer URSS sans attaquer Nasser, incapable de calmer le jeu. Refus du Fit (56 M\$) du barrage au Pdt Nasser (juin 1956) pour infléchir la position égyptienne et faire comprendre qu'il n'est rien sans les Occidentaux. Si URSS est contactée celle-ci sera incapable d'aider. Leçon pour tout pays du tiers-monde...
- > CSQ nationalisation du canal en juillet 1956.

Enthousiasme en Egypte = fin de l'impérialisme. Colère de FR et GB car provocation injustifiée car n'ont rien à voir avec refus de Banque mondiale et nation° = gain limité (concession finie en 1967).

- **GB** veut montrer sa capa de réaction
- **FR** veut punir Nasser du soutien au FLN (1/11/1954, insurrection)
- Israël: peur du renforcement de l'armée de Nasser + menaces

Octobre 1956: expéd conjointe pour occupation du canal et Rvsrt du régime sans doute.

E-U prone une solution négociée que GB et Fr font mine d'accepter. L'opé pour E-U est imprudente car enflamme l'opinion arabe vs Occidentaux, prétexte à URSS pour se présenter comme protectrice des peuples opprimés.

= dernier avatar de la « po de la cannonière ».

**Condaº morale et pressions monétaires sur les 2 alliés.** Aide US nécessaire pour palier à l'approvisionnement pétrolier par Suez fermé (nov 56-mai 57) + sabotage des oléoducs vers Med.

- CSQ FR et GB doivent renoncer à toute opé d'envergure dans la région, fin de prépondérance depuis 19<sup>e</sup>.
- > Episode qui permet aux E-U de définir une po + active pour combler le vide laissé.

#### Ike fomule la « doctrine » pour « la paix et la stabilité » au MO :

- Progr d'assistance éco
- Progr d'assistance militaire
- Intervention à la demande de tout Etat contre une agression communiste (Maroc au Pakistan, Grèce au Soudan).
- Adhésion au pacte de Bagdad

1<sup>er</sup> temps po sans succès des E-U, URSS se gargarise d'avoir réussi par la menace nucléaire à faire plier l'Ouest.

- Construction du barrage par aide fi d'URSS.
- Roi de Jordanie sauvé par les E-U
- Rapprochement Syrie Egypte > 1958 : création de la République Arabe Unie (RAU)
- **Juillet 1958**: révolution en Irak, assassinat du PM Saïd et prise du pvr par général Kassem, fin du pacte de Bagdad. Le CENTO qui reprend pas la même ambition militaire et sans pays arabe (T, Iran, Pakistan, GB).
- Liban: Pdt Chamoun demande aide US car risque de guerre civile (14000 hommes), 2500 para GB en Jordanie pour soutien au régime. Cette dernière opé devient idéal (rapide et peu coûteux) pour intervention dans le tiers-monde.
- Peur d'adhésion de Irak à RAU mais relations mauvaises entre Kassem et Nasser.

1957 : Installation en IT et T de missiles visant URSS. Démantèlement après la crise de Cuba en 1962.

#### V/ Etats-Uniens et Soviétiques face à face

Après Cuba > « détente » même si NK est remplacé par Brejnev (oct 1964).

1964-1975: Guerre du Vietnam, E-U semblent perdre la main.

#### 1962-1979 : 2 guerres israélo-arabes

- Juin 1967 (« Six-Jours »)
- Octobre 1973 (« du Kippour » ou « du Ramadan »)
  - Victoires sans appel de l'armée israélienne.

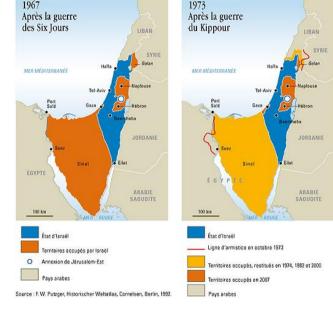
Soutien des 2 Grands explicite : armes, renseignements.

#### 1973:

- Menace d'intervention de l'URSS pour contraindre Israël au cessez-le-feu pour sauver l'armée égyptienne.
- E-U se prépare à une riposte nucléaire
  - Confrontation d'apparence avant désescalade, possible car ensuite facilité du cessez-le-feu.
  - > Dernière grande crise de la GF mais personne ne s'en doute
  - > 2 conflits majeurs > série de reclassements
- 1) L'effacement de la puissance britannique à l'est de Suez

20 1ères années de GF: GB = essentiel de la présence militaire occidentale en Orient:

- **3** grandes bases : Chypre (bombardiers à capa nucléaire), Aden et Singapour = symboles de l'ancienne puissance.
- Golfe: aide à Oman pour répression (révoltes intérieures de 54-59).
- **1961**: Indépendance du Koweït soutien de la Ligue arabe et de l'Egypte vs prétentions de l'Irakien Kassem reprenant les revendications de 1930s.
- Délimitation des frontières des émirats du Golfe (depuis 1954)
- **1963 : opération de la fédé d'Arabie du Sud et colonie d'Aden.** Aide à l'imam face aux rébellions susciter par Egypte.



1964 : PM Harold Wilson (Lab), pbm écoq&soc > seul un rapprochement avec CEE permet de surmonter + renonciation aux « obligations impériales ».

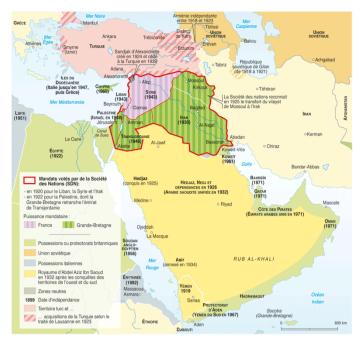
Volonté d'évacuer le Golfe fin 1960s-milieu 1970s alors que E-U ne souhaitent pourtant pas reprendre les responsabilités GB.

Diplo Gb laisse s'établir une confédé des Emirats arabes unis (EAU) de 7 émirats dont Dubai et Abou Dhabi alors que Bahreïn et le Qatar > destin séparé car pense en avoir les moyens.

Situation peu paraître favorable aux Occidentaux car :

- Régimes conservateurs
- Ressources fi
- Protecteurs nécessaires dans un paysage dangereux

« Retraite à l'est de Suez » (Kipling, début de l'Orient) > maintien de positions GB : Chypre reprend son intérêt après



fin du mandat en Palestine puis évacuation de Suez (base vs Nasser en 1956), 200km du Liban. **Indépendance en 1960 mais tjs 2 bases** dans un pays déchiré par conflit ethnique/ rivalité greco-turque/ intervention ONU 1964.

#### 2) Le successeur américain

1971 : accord E-U –Bahreïn, reprise de l'intégralité des bases GB. // grande base US sur l'îlot de Diego Garcia (exbase GB- location pour 50 ans) où gds travaux pour US Navy.

#### Est de la Med:

**1967**: *special relationship* avec Israël (1<sup>er</sup> fournisseur d'armes en remplacement de la France gaullienne). Le pays est la principale puissance régionale qu'ils renforcent.

#### PBM pour rapprochement avec le monde arabe ? en fait clef de la situation :

- URSS ne peut jouer les médiateurs trop engagée contre Israël
- E-U écoutés à Jérusalem et plan de paix de 1969 bien accueilli par les Arabes.

#### **EGYPTE**:

1<sup>er</sup> intéressé par un changement d'alliance. **Volonté du Pdt Sadate de débloquer la confrontation coûteuse entre son pays et Israël** de part et d'autre du canal (ligne de sépa pour le cessez-le-feu) depuis 1967.

Succès importants espérés dans une guerre pour faire pression sur adversaires. Départ exigé des conseillers soviétiques (1972) pour déclencher librement la guerre.

6 oct 1973 : guerre > succès < contre-attaque / 22 octobre : cessez-le-feu imposé par médiation internationale.

#### Sadate:

- prouve aux Occidentaux qu'il a les clefs de la paix
- veut une **aide pour relever son économie** (à mal après 30 ans de guerre/ dirigisme peu efficace) + éco de
- **enclenche un processus de paix > sept 1978 : accords de Camp David** sous la houlette de James Earl **Carter** (POTUS).
  - ➢ Perte par URSS d'un allié majeur dans le monde arabe et egypte devient un des piliers de la stratégie US (subventions +++).

« Doctrine Nixon » (1969) : renforcer les alliés régionaux pour ne pas s'impliquer trop directement.

#### IRAN

Volonté du chah Mohammed Reza d'assumer cette charge. Prise de contrôle des 3 îlots d'Abou Moussa à l'entrée du détroit d'Ormuz appartenant à un memebre des EAU (1971). Personnels américains, équipements US > en mesure de garantir la stabilité régionale. Ex : 1973 vs rébellion au sud-est du sultanat d'Oman et près du Yémen. 100000

iraniens + armée du sultan + conseillers britanniques face au Front de Libération des pays arabes du Golfe soutenu par URSS et Chine, fin en 1976.

Ex : relations bonnes entre le chah et Israël, +++ pour négo de Camp David.

#### **ARABIE SAOUDITE:**

Moyens fi accrus par la hausse du prix du pétrole qui suit la guerre du Kippour (1973)

Hausse de la prod° pour éviter les profits maximalisés demandés par les membres de l'OPEP. Volonté de s'assurer des revenus stables et suit les demandes US car ne peut e passer de l'assistance militaires US.

Volonté du régime wahhabite de parler au noms des musulmans du monde (1962 : Ligue islamique mondiale/1969 : Orga de la conf islamique) considérée positivement par E-U mais qui négligent antijudaïsme.

Contrebalance les volontés du chah de faire de son pays une très grande puissance mais pas tjs commode lors des négo pétrolières.

3) Le rival soviétique

Progrès des E-U pas un recul des Soviétiques.

Après 1958 : appui au sein du monde arabe sur régime nationaliste et socialisants du modèle nassérien. Volonté d'apparaître comme le protecteur du « camp progressiste » > Egypte, Syrie, Irak Libye, Yémen, Algérie, I'OLP de Yasser Arafat vs régimes « conservateurs » (monarchies d'Arabie, du Golfe, Jordanie ou Tunisie) > armement, conseillers, formation des renseignements et polices po + échanges éco.

Revirement de l'Egypte avec Sadate n'entraine pas ses voisins mais guerre vs Israël pratiquement impossible car allié indispensable.

Monde arabe semble basculer vers un nationalisme anti-américain et anti-sionisme( voire anti-juif) favorbale globalement aux cocos.

- Rapprochement URSS Irak > trêve dans le conflit indépendantiste kurde (dépendant de l'URSS) en 1972. URSS peut utiliser la base navale d'Oum Qasr et +sieurs bases aériennes.
- Rapprochement avec Syrie d'Hafez al-Assad dont armée occupe le Liban depuis 1976 sous prétexte d'interposition dans la guerre civile (depuis 1975).
- Implantation au Yémen du Sud indépendant

**Paradoxalement** le rapprochement israélo-égyptien permet la réouverture du canal et le passge des bâtiments soviétiques vers la mer Rouge et l'Océan Indien avec pour point d'appui Aden.

Actions du terrorisme international dans les 1970s (liens avec URSS), des groupes souvent issus de la mouvance palestinienne, cherchent la remise en cause de l'équilibre du MO. Attaques vs Israël, Jordanie, Liban et après Camp David à l'Egypte.

1979 : liste de pays « sponsors » : Irak, YdS, Syrie et Libye. **Iran après la révolution islamiste**, l'OLP n'est pas étranger à celle-ci.

La maîtrise de ce Heartland par les cocos parait justifier les craintes géostratégiques anglo-saxonnes.

#### **AFGHANISTAN:**

progression par devnt de la coopé éco, culturelle et militaire> consolidation face au Pakistan. 1973 : changement de régime, renversment du roi Zahir Chah et de la monarchie par le PM (53-63) le prince Daoud (cousin) pour une république dont il devient président. Pays lointain peu attention. Toujours présence occidentale coop culturelle et écoq. Prod° céréalière en hauuse par irrigations. Aides fi d'Arabie et de l'Iran, revenus des travailleurs en Iran> certaine prospérité.

#### VI/ Le basculement : 1978-1979

1) L'Iran et l'Afghanistan

#### **IRAN:**

Janv 1978: manifestations pop +++ > janvier 1979: départ du chah.

Février : proclamation d'une Rep islamique dominée p/ le parti clérical de l'ayatollah Rouallah Khomeiny (1902-1989).

US mal informé par CIA, mvt + grave que les infos transmises. Pas d'engagement net en faveur du chah pour les militaires = signe d'abandon au profit d'une transition démocratique qui maintiendrait alliance.

Erreur : les élites modérées sont rapidement écartées et instauration d'une dictature religieuse (po nationale et anti-impérialiste). Prise de contrôle de l'ambassade US et du personnel (53).

Evènements profitents à l'URSS même si nouveau régime anti-marxiste (pourchasse les cocos).

Les pays arabes se sentent menacés et notamment A.S > islamiste prennent la mosquée de LA Mecque, soulèvement chiite dans la province pétrolière du Hasa.

#### **AFGHANISTAN:**

Progrès concrets mais Pdt Daoud pas docile. Entente avec l'Iran du chah. Crainte de URSS. Cocos afghans montent un coup d'Etat contre Pdt, renversé avec appui de l'armée en avril 1978. **République socialiste. Satellisation évidente même si neutralité proclamée** par pdt Taraki. Bases soviétiques (Shindand et Bagram) + traité. **Peu de réaction occidentale et E-U focalisé sur Iran.** 

**Invasion le 27/12/1979 du pays pour mettre fin aux luttes entre cocos locaux** pour remplacer le Pdt par un autre. Consolider le pouvoir car hostilité de la pop face aux violences du régime.

Nécessité d'un appui militaire massif pour éviter soulèvement général et éviter la contagion. Militaires très réservés car risque d'enlisement. Les « prog » du monde arabe approuvent.

2) La fin de la détente?

Occidentaux pas totalement pris au dépourvu car au courant. **Invasion pour eux à replacer dans un contexte plus large d'avancée de l'URSS** (YdS, Ethiopie vs Somalie ex-alliée...). Trop proche du Golfe et d'Ormuz (30 min en avion) = risque pour approvisionnement. Pour beaucoup, l'enjeu primordial se situe en Orient alors.

Brutalité succède à la progression feutrée pour URSS après sud-Vietnam et Angola (1975), au Mozambique, Ethiopie en 1977 + crise des « Euromissiles » (division de l'OTAN).

Echec des forces spéciales US pour libérer 53 otages s/ ordre de J. Carter. Opé abandonné en avril 1980 (8 morts). Négo obligée par l'Algérie, perte des élections par Carter arrivée au pouvoir de Ronald Reagan.

#### VII/ Le Moyen-Orient en guerre

1) La 1<sup>ère</sup> guerre du Golfe

Irak bathiste VS Iran islamiste en sept 1980.

Saddam Hussein au pouvoir seul depuis épuration de 1979. Programme militaire +++. But: règlement de vieux conflits frontaliers pour dominer les 2 rives du Chatt al-Arab, riches en pétrole (Khouzistan) et devenir le 1<sup>er</sup> pays prod de la région + accès à la mer.

**S.** Hussein souhaite reprendre le leadership dans le monde arabe et ravive la vieille fracture géopo entre Mésopostamie et Perse, entre sunnites et chiites, se place dans les pas du calife Omar face aux Sassanides.

Initiative pas mal accueillie en Occident. Peur des effets déstabilisateurs de la révolution iranienne et si le régime tombe c'est une bonne chose. Les monarchies du Golfe soutienent plus ou moins Irak face à l'Iran véhément qui les dénonce comme valets de l'impérialisme. Mains libres de Saddam car pas un client docile de l'URSS (condamnat° de l'invasion en Afgh). Se fournit en armes aussi en Europe et notamment en France. URSS se déclare neutre dans le conflit pour améliorer les relations avec la Rep islamique.

Le conflit s'enlise et la résistance iranienne se renforce pendant la guerre (réflexe patriotique). Armée iranienne + milices religieuses et arsenal important > repousse les Irakiens.

Appui des Occidentaux à Saddam alors que l'Iran réclame son départ avant toute négo car leur victoire pourrait renverser les monarchies pétrolières.

Pas un front uni, Israël soutien discrètement l'Iran (armes, Bbt d'un réacteur nucléaire irakien). Autres puissances doivent tenir compte de la pression par le terrorisme notamment au Liban (Hezbollah, chiites locaux) et des Syriens.

#### > Région a une importance majeure :

1950 = 5% de prod° mondiale pour 17% de la conso d'énergie, **fin 1980 : 25% pour 40%**! Etudes de l'époque estiment les réserves connues à 60% du stock mondial.

45% des exp° mondiales de pétrole avec coût de prod° bas.

Alliés des E-U sont très dépendants : AS = 1/3 de la conso Europe et Japon. E-U = 30% d'importat° du pétrole brut pour 10% de la conso.

Depuis 1973 : modi des conditions de prod° puisque contrôle sur ressources repris par Cies nationales + croissance de la demande. Hausse des prix pour accroitre la « rente pétrolière » suite à 1973.

Arabie saoudite par ses réserves fait varier la prod° pour éviter les écarts trop importants. Bonne marche de l'éco dépend d'eux.

Ex: 1ère guerre du Golfe pour compenser la forte baisse des livraisons irakiennes (-2/3 de 1979 à 1981).

Ventes des hydrocarvures > place +++ dans le système financier mondial car réserves de devises +++. De la stabilité de la région semble dépendre celle du monde.

2) Le renforcement des positions américaines

#### Monarchies pétrolières mettent leur confiance dans le dollar et forces américaines.

« syndrome du Vietnam » paralyse les E-U jusque vers 1979.

Brzezinski conseiller à la Sécurité Nat de Carter, popularise la formule « arc de crise ». Zone caractérisée par fragilité de ses structures sociales et po.

« Doctrine Carter » : si pays tente de maîtrise le Golfe = attaque vs intérêts vitaux des E-U, très contraignant jamais auparavant par la diplo US (// Europe occidentale et Japon).

Renforcement militaire et **organisation d'une force de déploiement rapide** pour intervention en ques semaines. Stockage sur les navires de Diego Garcia.

**Reagan : retour aux affaires internationales**, en réalité poursuite de la po engagée sous Carter **mais modernisation de l'armement.** Protection des « nations amies » du Maroc au Pakistan.

« Orient compliqué » de De Gaulle cf repli de 193 au Liban (suite attentats du Hezbollah) vs force internationale > réticences à interventions directes +++.

Po de livraison à l'Irak d'armes prohibées (chimiques) utilisées vs Iraniens ... mais aussi Kurdes (signé D. Rumsfeld).

1984 : Irak plus Etat terroriste, achat d'armes aux E-U + matos URSS et Fr. Rétablissement des relations diplo (fin 1967).

1986 : signe d'une po US de double jeu ex : Irangate, vente par intermed d'Israël des armes à Iran... les sommes servent à financer la rébellion au Nicaragua vs dirigeants prococos // Iran fait libérer les otages US au Liban. Mais échec.

1987 : Irak s'attaque aux terminaux pétroliers des Iraniens pour couper leur ressource. Menace de l'Iran sur les expéd° de pétrole venant de la péninsule arabique en minant le détroit d'Ormuz. Ensemble des expor° menacées et pas d'itinéraire de remplacement comme par Le Cap pour contourner Suez.

Flotte US, GB et FR > déminage et escorte (ex : pétroliers du Koweït sous pavillon US pour dissuader) mais incidents nombreux et dangereux.

#### **AFGHANISTAN:**

Offensives systématiques d'URSS, maquis par exemple celui du tadjik Massoud ont du mal à résister. Longtps riposte américaine modeste (ravitaillement, médicaments, armes légères). Puis CIA livre en 1986 des missiles Stinger (cf La Guerre selon Charlie Wilson) car peu coûteux, un homme suffit et efficace vs avions et hélicos (certains arrivent en Iran et servent à abattre les hélicos ... US) 1987 : Armée rouge sur la défensive.

# Chapitre XI La fin du Grand Jeu?

#### I/ De la guerre du Golfe au 11 septembre

1) La fin de la guerre froide

GF semble avoir prolongé sans gds chgts les conditions de la « Question d'Orient » et du « Grand Jeu » (Russie > URSS/ GB > E-U). Confrontation renforcée par le caractère de superpuissances et de systèmes idéo complètement opposés.

1ère guerre du Golfe (Iran-Irak) > clivage perd de sa pertinence, aide militaire aux différents camps pour éviter la défaite pas forcément victoire.

Détente avec M. Gorbatchev (mars 1985), thème de la « Maison commune » européenne.

Volet tactique : sauver un système en déliquescence en attenuant une rivalité coûteuse.

Repli général par rapport aux 1970s ex : Afghanistan est évacuée en 1989. Bilan lourd : 13000 + soviétiques et 1M chez les Afghans (S/ + 10M d'habts), 5M de réfugiés (3,5M au Pakistan).

Pdt coco Najibullah tjs en place et soutenu par Moscou. Opposition armée tjs présente financée par Occidentaux, Pakistan et Arabie.

Différends frontaliers entre les républiques soviétiques caucasiennes // aux agitations en Europe centrale.

9/11/1989: Chute du mur de Berlin.

E-U envisage que OTAN devienne le bras armé de l'Onu comme envisagé par Roosevelt et ses conseillers pour faire « la police du monde ».

#### CSQ sur les questions moyen-orientales :

- Rapprochement URSS avec A.S et Emirats du Golfe
- 1990 : réunification des 2 Yémen (Pdt Saleh), disparition du sud marxiste.
- 1<sup>ère</sup> grande guerre où les puissances occidentales portent tous leurs efforts sur le monde arabe avant cet espace relève d'une stratégie périphérique.
- 2) La 2<sup>e</sup> guerre du Golfe

Guerre Iran-Irak : fin par épuisement des combattants (Août 1988). Les Iraniens consentent à négocier suite à une série de défaites. Cessez-le-feu sous égide de ONU.

#### Situation tendue:

- Soutien aux terrorisme de l'Iran
- 1989 : Condamnation à mort par contumace de Salman Rushdie (GB d'origine indienne) auteur de Les Versets sataniques par Khomeiny. 1998 : Gvt iranien renonce mais une fatwa ne peut être annulée selon eux ... et les primes sont toujours promises.

**Gvt Us estime que la région est vitale.** 1988 : USCENTON (Cdt Schwarzkopf) transfère les préccupations de guerre froide vers la stabilité régionale.

Georges Herbert Bush déclare que les menaces peuvent aussi venir d'Etats du tiers-monde hostiles et surarmées échappant au contrôle de l'1 des 2 Grands. Entrainement régulier des troupes.

Invasion du Koweït par l'Irak > pari risqué de Saddam Hussein.

Guerre Iran-Irak > pays exsangue (env 180000 morts et disparus), 100MLD de \$ de dettes auprès des Etats du Golfe. Il prétend qu'il ne peut pas être le seul à supporter le poids de la défense de tout le monde arabe.

#### Ex:

- Exige l'annulation de sa dette auprès du Koweït (15 MLD)
- s'indigne de la hausse de prod° pétrolière de l'émirat qui fait baisser les prix déjà en chute depuis 1986 alors que volonté de hausse.
- argument que Koweït = pure création anglaise, il souhaite élargir son accès au Golfe.

Il profite que ses 500000 hommes soit réorganisé et rééquipé suite à la fin du conflit et évite une démobilisation difficile.

Pas de solution négociée, ni de mise en garde vigoureuse des E-U en août 1990 : annexion de l'émirat, la « dixneuvième province » de l'Irak. Appel à l'aide de l'Arabie pour écarter la menace de son territoire, autres gyts arabes en accord > menace de la stabilité régionale.

#### Propagande irakienne:

- unité des Arabes et des musulmans vs « colonialisme » et « impérialisme » pas sans impact parmi les opinions arabes.
- Il met comme condition pour tout débat s/ Koweït la remise en cause de l'occupation par Israël des territoires de Palestine, de Syrie et du Liban, le dictateur tente d'exploiter un sujet encore plus sensible.

E-U : laisse de développer la crise par maladresse ou calcul > volonté inflexible d'intervenir massivement. **Convaincu** à tort de l'absence de détermination de ses adversaires Saddam ne cède pas à l'embargo voté par ONU et ne cherche pas à tirer parti des ouvertures notamment FR.

Mandat de l'ONU > coalition de 27 pays > OTAN+ Etats arabes sous cdmt US qui mettent 80% de leur capa logistique en œuvre avec les troupes basées en ALL. Opé « Bouclier du Désert » puis « Tempête du Désert » (janv 1991 : Bombnt intensif, février : invasion, armée irakienne surprise, enclerclement ou repli, fin février : libération de l'émirat > suspension unilatérale).

3) L'affirmation de la puissance américaine

Samuel P. Huntington: avant la guerre les puissances régionales jouaient des coudes pour suprématie. « Après la guerre, le golfe Persique n'était plus qu'un lac américain » = vision schématique car poids avant 1991 des E-U est déjà lourd mais modif des perspectives.

Mars 1991 : cessez-le-feu définitif > zone démilitarisée de 15km aux frontières du Koweït (dont 10 en Irak). Pas de marche sur Bagdad car :

- fin du régime irakien car mutineries et insurrections.
- Respect du mandat onusien et unité de coalition.
- En outre Etats du Golfe ne veulent pas payer plus (2/3 des 54MLD \$). La guerre n'a presque rien coûté aux E-
- Eviter de renforcer aussi l'Iran avec un soulèvement chiite ou contrarier la Turquie en cas de soulèvement kurde.
- Coup d'Etat militaire espéré n'a pas lieu, les sunnites serrent les rangs > Saddam réprime librement les 2 révoltes.

Hors de question de laisser la reconstituion de la puissance irakienne :

- Embargo sur pétrole maintenu
- UNSCOM: organisme de surveillance de l'arsenal irakien et pour empêcher l'acquisition d'armes atomiques

Réprobation internationale suite à la répression. Les Etats arabes cependant ne constituent pas une force de sécurité crédible face à l'Irak et s'en remettent aux E-U plutôt qu'aux contingents égyptiens ou syriens.

- Maintien de la présence US car incapable de trouver une solution de paix (unité / éclatement du pays/renversement de S. Hussein) > piste lorsque l'on voit l'interdiction d'intervention au Kurdistan de l'armée qui devient pratiquement autonome.
- ➤ William J. Clinton maintien cette politique de défense des insurgés kurdes par notamment une zone d'exclusion aérienne en 1992 au Nord comme au sud pour protéger les chiites. Interventions diverses pour canaliser S. Hussein passent par des frappes aériennes (avions, missiles de croisière).

Présence de la Ve flotte dans l'océan Indien et Bahreïn comme principale base du système constitué depuis 1970s. // effondrement de l'URSS.

#### II/ La fin de l'Empire russe?

1) La disparition de l'URSS

2<sup>nde</sup> guerre du Golfe : Soviétiques ne s'opposent pas vraiment aux E-U. Pas de véto à l'ONU, tente médiation. Gorbatchev s'associé aux E-U pour lancer un processus de paix dans la région en juillet 1991.

Rtbst des relations coupées depuis 1967 avec Israël.

#### 2 vides suite au retrait de l'URSS:

- L'Afghanistan
- Balkans
- 2) La fin de la Yougoslavie
- 3) L'Afghanistan

#### Dégradation locale au 2<sup>nd</sup> plan. Le gvt coco parvient à survivre face aux mvts de résistance divisés.

1992 : fin aide de Moscou > paix avec les forces du Cdt Massoud chef de l' « Alliance du Nord » > Entrée à Kaboul. République islamique proclamée mais fortes rivalités entre les tendances des chefs de guerre.

Intrigues des militaires pakistanais soutenant la mouvance islamiste et finissent par soutenir les partisans du mollah Omar à Kandahar. « Talibans » : anciens étudiants instruits dans les éts religieux du Bélouchistan, plus revendiqué que réel.

1996 : prise de Kaboul. Maîtres du centre et du sud > régime de terreur.

Asile aux volontaires venus du monde arabe dont Oussama Ben Laden, leader du réseau al-Qaida dont l'ambition est de purger les terres musulmanes de toute présence étrangère.

E-U croit que les islamistes sont contrôlables à travers l'Arabie et Pakistan, deux alliés.

9/9/2001 : assassinat de Massoud qui a tenté de prévenir les responsables occidentaux.

**11/9/2001**: attentats qui font plus de 3000 morts sur le sol américain (avions détournés) > mobilisation de l'opinion publique US derrière le Gvt.

Opé Enduring Freedom en octobre 2001 > invasion de l'Afghanistan, Gvt provisoire.

#### III/ La guerre contre le terrorisme

1) Archéologie du terrorisme

Terrorisme ni innovation du 21<sup>e</sup> siècle, ni spécifité musulmane.

Forme moyen-orientale présente dans actu dpeuis 1970s > pas islamiste alors mais arabe, au nom de la nation arabe :

- Territoires palestiniens occupés depuis 1967
- Liban en guerre civile depuis 1975

**Nébuleuse** dont FLP de Georges Habache et Fatah de Y. Arafat **vs forces armées israéliennes et aussi arabes** (Jordanie du roi Hussein- élimination lors de « Septembre noir »).

**Mobilisation selon mot d'ordre révolutionnaire** et // « prog » du monde arabe pas religieux. Se désignent euxmêmes comme *fidayin* : « prêts à se sacrifier pour la religion » même si **propagande peu religieuse.** 

- Actes de piraterie aérienne, 1976 : détournement d'un avion civil
- Attentats anti-israéliens ex : massacre des athlètes israéliens au JO de Munich par des palestiniens en 1972 ou vs Juifs (rue Copernic à Paris)

#### L'arme nucléaire :

- Tentatives de Kadhafi pour l'obtenir
- Israéliens qui la possèdent espionnent les projets de Saddam Hussein.
- Inde (1974), Pakistan cherche à avoir une bombe « islamique ».

Mais jusque là terrorisme = arme au service des Etats. Mvts palestiniens ou libanais soutenus par Etats arabes à l'idéologie révolutionnaire.

Ex : 1983, Beyrouth vs FR et GB avec soutien de l'Etat iranien car intérêts même si rhétorique islamiste.

1986, Paris / 1991: assassinat de Chapour Bakhtiar, leader l'opposition démocratique.

1986 : bombe à Berlin-Ouest, + desoldats US – raid sur la Libye.

#### Actions d'inspiration plus religieuses commence 1979, evnts se précipitent :

- Radicalisation de la révolution islamique en Iran
- Attaque à la Gde mosquée de La Mecque
- Nov-dec : émeutes des frères musulmans en Syrie
- Puis Oct 1981 :assassinat de Sadate par un militant islamiste
- 1989 : Fatwa vs Rushdie (livre interdit en Iran, Inde, Paksitan, Arabie, Egypte et Tunisie)
- 1990 : Assassinat de l'intellectuel turc athée Turan Sursun
- 1991-2001 : guerre civile en Algérie entre Etat et groupes armés islamistes > impact en France.

## Mot d'ordre exclusivement musulman plus seulement libé nationale ou ordre international plus juste mais défense voire victoire de l'islam.

- **Actions-suicides**: 1ères, chiites du *Hezbollah* vs forces de l'ONU (US et FR) débarquées à Beyrouth qui paralysent la reconstruction sur une base favorable à Israël imaginée par Occidentaux. 1983 : évacuation.
- 2001-2002 : 2<sup>nde</sup> intifada : insurrection anti-israélienne > cible =civils juis lors des attentats.

Pourtant tradition coranique prescrit le suicide // esprit des Kamikazes de 2GM.

Nvté avec al Qaïda et 11/09 : renseigné, financé, réseau souple, pas de projet étatique, installations là où montée de courants religieux > radicalisation. Parrains cpdt dans les années 1980 pas que les « Etats-voyous » mais aussi involontairement les E-U (Afghanistan) et de l'Arabie saoudite.

Cette dernière finance l'envoi de groupes face à URSS, militants s'installent d'Est de l'Afghanistan. Principal orga est Abdallah Azzam (palestinien) + ingénieur saoudien Ben Laden (rejeton d'une des principales familels d'entrepreneurs dur oyaume) et médecin égyptien al-Zawahiri. Agglomération des volontaires du monde arabe. Peu de guérilla vs occupants en réalité, mais revendiquent la victoire en 1989 alors que rôle majeur de la résistance afghane. Réutilisation de l'épisode pour gagner en crédibilté dans leur pays.

**1991** : régime irakien défait **décrédibilise la capa du nationalisme révolutionnaire proche de l'URSS** face aux occidentaux > renforcement de leur propagande. OLP qui se solidarise avec Irak fait aussi les frais de la défaite.

#### Apparition du clivage entre islamisme révolutionnaire / islamisme établi :

- Dynastie saoudienne entend maintenir l'alliance avec Occident
- Volonté des révolutionnaires de poursuivre après la « victoire » sur Russie d'éliminer le leadership US sur les pays d'islam. Ex : 1990, propose de libérer seul le Koweït avec ses milices pour éviter l'arrivée de nouvelles troupes occidentales qualifiée de « nouvelle croisade ». législation stricte du royaume wahhabite sur l'autoristaion qu'à titre temporaire de non-musulmans dans le royaume = source de dénonciation.
- Mesures humiliantes et ridicules imposées aux armées alliées sur le sol d'Arabie ne suffisent pas calmer les censeurs.
- 1992 : appel de Ben Laden à renverser la monarchie > début de son mouvement depuis le Soudan avec série d'attentats durant la décennie 1990.

Le reste du chapitre est hors période

# Chapitre XII L'Orient revisité, entre humanisme et terreur

#### **Conclusion**

Des 3 Empires existants en 1770, seul l'Iran occupe 1 place à peu près inchangée. La Turquie nouvelle a vu son territoire que composait l'Empire ottoman se réduire au plateau anatolien en Asie et 2 grandes villes européennes, Istanbul et Edirne. L'Empire moghol s'est achevé avec l'empire britannique des Indes qui en avait pris la succession. Les affinités entre slaves du sud n'ont pas réussi à les regrouper en 1 projet commun. L'arabité ne suffit pas à rapprocher des Etats différents généralement rivaux. L'islamisme modéré et radical sont incapables d'agir dans le sens de l'unité, comme l'islam classique divisé depuis le calife Ali entre chiites et sunnites.

Les frontières du Moyen-Orient sont remises en cause après la 1ère GM. On peut imaginer sans peine 1 Etat comprenant le Kurdistan irakien largement autonome qui s'étendrait sur les territoires actuellement turcs, syriens et iraniens. L'avenir de la nation palestinienne demeure incertain. Autres hypothèses envisageables : sécession du Béloutchistan à partir du Pakistan ; formation d'un Pachtounistan aux dépens du Pakistan et de l'Afghanistan.

2ème conclusion : l'Orient reste 1 centre de gravité entre monde occidental et Extrême Orient. Cette région continue d'être l'espace de transit qu'elle fut depuis l'Antiquité. Elle constitue un réservoir de ressources énergétiques désormais vital pour l'Asie + encore que pour l'Europe et l'Amérique.

En 2 siècles et demi, seuls la Grande Bretagne et les Etats-Unis en ont exercé le contrôle stratégique (ils se sont succédé sans guère de rupture). Ni la Russie, ni la Chine ne sont en mesure de contribuer à la stabilité de la région en faveur du capitalisme mondial. L'Union européenne se contente de suivre et d'imiter sans imagination la politique américaine.

La question d'Orient est le problème des rapports de l'Europe et de l'Asie.

C'est aujourd'hui au sein de l'Islam, devenu la référence en Orient, que se déroule le drame spirituel de note époque.

#### **Epilogue**

Derniers développements de l'Histoire : l'expansionnisme du prétendu « Etat islamique en Syrie et au Levant ». 2 orientations portant sur l'avenir de l'Orient :

- Efforts de la communauté internationale pour tenter de maintenir les frontières étatiques définies à l'issue de la Grande Guerre. Comme résultats de ces efforts : faire reculer ou disparaître l'El mais sans remédier aux causes qui ont favorisé sa croissance et sans prévenir la naissance de futurs monstres politiques.
- La seule solution envisageable résiderait dans la constitution d'entités régionales fiables, capables de se fédérer en fonction des aspirations des peuples les composant. Sera sans doute empêchée par la stratégie des grandes puissances décidées à conserver leurs clients.

On peut s'attendre à voir se prolonger l'instabilité et se multiplier des interventions militaires qui feront du Moyen-Orient une vaste Palestine. Qui dit conflits dit arrêt du développement économique.

L'influence des mouvements sectaires tels que celui des wahhabites mais aussi des dirigeants actuels de l'Iran ont été les déclencheurs des déviances des révoltes de l'El.

En Arabie et en Iran, la pratique de l'Islam devient également 1 moyen de contrôle des populations. L'influence pernicieuse de l'El fait que l'Islam continuera à être représentée par des caricatures qui font honte à tous ceux, musulmans, chrétiens et juifs, qui croient que la foi doit inciter avant tout aux bonnes œuvres envers son prochain.